

UCHWAŁA NR IV/36/2015

RADY POWIATU W POLICACH

z dnia 30 stycznia 2015 r.

w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli w sprawie skargi dotyczącej działalności p.o. Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach

Na podstawie art. 12 pkt 11 oraz art. 16 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595 i 645 oraz z 2014 r. poz. 379 i 1072) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183) uchwala się, co następuje:

§ 1. Zleca się Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli w sprawie skargi pani Anny Rybakiewicz, Radnej Powiatu Polickiego, z dnia 26 stycznia 2015 r., dotyczącej działalności p.o. Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach, która stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Komisję Rewizyjną do przedstawienia wyników kontroli w formie projektu uchwały Rady Powiatu w Policach rozstrzygającej skargę, o której mowa w § 1.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Cezary Andruszewski

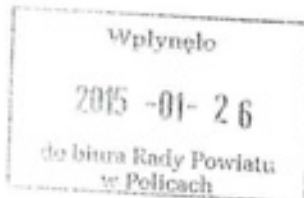
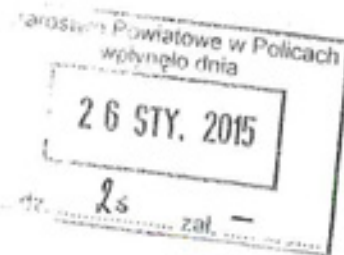


SKARGA

Załącznik
do uchwały Nr IV/36/2015
Rady Powiatu w Policach
z dnia 30 stycznia 2015 r.

Policz, 26 stycznia 2015r.

Anna Rybakiewicz
Radna Rady Powiatu
w Policach



**Rada Powiatu
w Policach**

SKARGA

na działalność p.o. dyrektora Zespołu Szkół
im. Ignacego Łukasiewicza w Policach

Stosownie do art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego składam skargę na działalność p.o. dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach i wnoszę o kontrolę oraz wstrzymanie do czasu zakończenia kontroli planowanych przez p.o. dyrektora zmian kadrowych na stanowiskach administracyjnych, wicedyrektorów oraz byłego dyrektora Zespołu Szkół.

Pani Bożena Pawelkiewicz – p.o. dyrektora Zespołu Szkół, powołana przez Zarząd Powiatu w Policach uchwałą z dnia 31 grudnia 2014r. ma pełnić obowiązki dyrektora do czasu wyłonienia nowego dyrektora w drodze konkursu, nie dłużej jednak niż do 31 sierpnia 2015r. Jednym z pierwszych działań podjętych przez p.o. dyrektora jest reorganizacja administracji i obsługi w zarządzanej placówce. W drugim tygodniu stycznia br. pani p.o. dyrektora rozpoczęła rozmowy z kilkoma pracownikami administracji proponując im pracę na portierni lub wypowiedzenie z pracy. Taka sytuacja dotknęła osoby, które dobrze współpracowały z odwołaną w dniu 31 grudnia 2014r. przez Zarząd Powiatu w Policach panią dyrektora Zespołu Szkół. Dotyczy to osób przyjętych lub awansowanych przez poprzedniego dyrektora, ale cechujących się pracowitością, sumiennością, skrupulatnością, a przede wszystkim dużo lepszym wykształceniem od osób, które mają przejąć ich obowiązki, co każe przypuszczać, że dobór osób do zredukowania nie był przypadkowy.

Proponując osobom z wyższym - magisterskim wykształceniem, cały czas podnoszącym swoje kwalifikacje, zatrudnionym na umowę o pracę na czas nieokreślony na stanowiskach administracyjnych, pracę portierów może być odebrane jako poniżenie i upokorzenie – takie działania definiuje się jako molestowanie i daje pracownikom uprawnienia przysługujące z tytułu naruszenia zasady równego traktowania w zatrudnieniu, a przede wszystkim prawo do dochodzenia odszkodowania.

Zgodnie planem p.o. dyrektora zlikwidowane mają zostać następujące stanowiska:

1. [REDAKTOWANE] w zakresie obowiązków osoby na tym stanowisku było ponadto przygotowywanie wszelkich umów za wyjątkiem zamówień publicznych, a także zastępstwo w przypadku nieobecności osoby na stanowisku odpowiadającym za zamówienia publiczne i System Informacji Oświatowej. Pracownik przewidziany do „zredukowania” jest zatrudniony w placówce od stycznia 2014, ma jedno z najwyższych kwalifikacji w szkole (wyższe inżyniersko - magisterskie - zarządzanie przedsiębiorstwem i inżynier inżynierii jakości, ukończony kurs kadrowego) oraz doświadczenie w pracy w jednostkach samorządu terytorialnego. Zakres obowiązków przejąć ma kadrowa – osoba z wykształceniem średnim ogólnym.

2. [REDAKTOWANE] - osoba przewidziana do zredukowania zatrudniona jest w placówce od kwietnia 2003 roku na czas nieokreślony; ma wykształcenie wyższe magisterskie, licencjat z integracji europejskiej, jako jedyna osoba w szkole ma ukończone studia podyplomowe z zakresu zamówień publicznych. Zakres obowiązków (zamówienia publiczne) ma przejąć pracownik z licencjatem z automatyki i robotyki. Na razie nie wiadomo kto ma zająć się SIO.

3. [REDAKTOWANE] - osoba obecnie zajmująca to stanowisko zatrudniona została w placówce w maju 2014r. na czas nieokreślony. Ma wykształcenie wyższe magisterskie i doświadczenie w prowadzeniu sekretariatu, wcześniej prowadziła sekretariat w innej szkole – niepublicznej. Zadania zwalnianego pracownika ma przejąć osoba z wykształceniem licencjackim. Inni pracownicy szkoły przyznają, że pracownik przewidziany do zwolnienia była osobą nadzwyczaj sumienną i pracowitą - jako pierwsza sekretarka w historii tej szkoły z własnej inicjatywy podwyższała jakość tej szkoły, m.in. na potrzeby szkoły założyła arkusze ocen wszystkich uczniów klas pierwszych, usprawniła system przyjęć uczniów w spr. wydawanych legitymacji, zwolnień z wychowania fizycznego.

Do 2013r. w sekretariacie uczniowskim były dwa etaty, jedno – specjalisty zostało zlikwidowane - z jednym pracownikiem, po długotrwałym zwolnieniu lekarskim, rozwiązano umowę o pracę, natomiast drugi na własną prośbę został przeniesiony do obiektów sportowych.

4. [REDAKTOWANE] - zatrudniona na tym stanowisku od kilku lat osoba ma wykształcenie wyższe magisterskie i zawodowe – technik technolog żywienia zbiorowego – kucharz - intendent. Pracownik zaproponował, że w związku z likwidacją stanowiska może zostać kucharzem, ale nie uzyskała odpowiedzi, choć p.o. dyrektora przyznaje, że trzeba zatrudnić w placówce dodatkowego kucharza. Brak zgody może być odbierane jako zemsta za współpracę z poprzednim dyrektorem i prawdopodobnie za wezwanie do przeproszenia jej przez autorów skargi - kierowników administracji za ujawnienie danych osobowych. Zakres obowiązków intendenta ma być rozdysponowany między kuchnią a księgowością.

Oddzielną kwestią wymagającą zbadania jest wypowiedzenie umowy o pracę nauczyciela odwołanemu dyrektorowi Zespołu Szkół, z powołaniem się na brak „godzin” do rozdysponowania, co jest oczywistą nieprawdą, wynikającą z arkusza organizacji placówki. Zwalniany nauczyciel ma uprawnienia do nauczania kilku przedmiotów i jest ekspertem z listy MEN (fizyka, matematyka, informatyka), jest



oligofrenopedagogiem i posiada kwalifikacje z pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej, co umożliwia jej pracę choćby w internacie. Łącząc godziny ponadwymiarowe ze szkoły z godzinami z internatu można swobodnie wygospodarować etat (szczegółowe zestawienie przedstawione zostanie na posiedzeniu komisji badającej skargę).

Szanując swobodę dyrektora w dobieraniu pracowników i kadry pedagogicznej, należy jednak mieć na uwadze, że Zespół Szkół jest jednostką publiczną, finansowaną z publicznych pieniędzy i nie może być traktowany przez kierownika jak prywatna firma, gdzie o pierwszeństwie w zatrudnieniu decydują walory pozamerytoryczne. Działalność placówki we wszelkich jej aspektach musi być transparentna i wynikać z przepisów prawa; musi być oparta na profesjonalizmie, a nie sympatiach czy antypatiach. Zresztą żadna z wyżej wymienionych osób nie zajmuje stanowiska innej osoby, wracającej do pracy po długoterminowej nieobecności, dlatego ich zwolnienie nie wynika z oczywistych potrzeb zwolnienia miejsca pracownikom z dłuższym doświadczeniem – dla każdego z nich jest przypisany oddzielny etat. I właśnie to rodzi podejrzenia, że fala zwolnień rozpoczęta z nowym rokiem ma podłoże niemerytoryczne i oparta jest li tylko na resentymentach. Tylko na marginesie dodać należy, że dyrektor realizując swoją wizję rozwoju placówki, opartą na likwidacji kilku etatów administracji i powiększeniu etatów w obsłudze nie zainteresowała się sytuacją życiową i majątkową zwalnianych osób. Pragnę zaznaczyć w tym miejscu, że znakomita większość osób przewidziana przez p.o. dyrektora do likwidacji to też mieszkańcy Polic!

Proszę o kontrolę wykształcenia osób, które przewidziane zostały przez panią Pawelkiewicz do zwolnienia, tak by jednoznacznie sprostować nieprawdziwe informacje pojawiające się na polickich portalach społecznościowych.

Wnoszę o kontrolę działalności dyrektora w zakresie przestrzegania zapisów Kodeksu pracy także związanych z dopuszczeniem przez p.o. dyrektora do pracy pracowników powracających po długotrwałej nieobecności; oraz możliwego naruszenia art. 51 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych podczas udzielania wywiadu portalowi „dziennikpolicki.pl”, opublikowanemu w dniu 20 stycznia 2015r.

Anna InfocGreig

Uzasadnienie.

Projekt uchwały przedkłada Przewodniczący Rady Powiatu w Policach w trybie § 28 ust. 1 pkt 2 Statutu Powiatu Polickiego.

W dniu 26 stycznia 2015 r. do Kancelarii głównej Starostwa Powiatowego w Policach wpłynęła skarga pani Anny Rybakiewicz, Radnej Powiatu Polickiego, z dnia 26 stycznia 2015 r., dotycząca działalności p.o. Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach, adresowana do Rady Powiatu w Policach.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności m.in. kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – rada powiatu.

Natomiast przepisy art. 12 pkt 11 oraz art. 16 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595 z późn. zm.) stanowią m.in. odpowiednio, że:

- 1) do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady powiatu;
- 2) rada powiatu kontroluje działalność zarządu oraz powiatowych jednostek organizacyjnych i w tym celu powołuje komisję rewizyjną;
- 3) komisja rewizyjna wykonuje inne zadania zlecone przez radę powiatu w zakresie kontroli.

Ponadto, w myśl § 39 ust. 3 i § 44 ust. 5 pkt 3 Statutu Powiatu Polickiego, Komisja Rewizyjna:

- 1) działa na podstawie rocznego planu pracy, zatwierdzonego przez Radę, z zastrzeżeniem ust. 6, zgodnie z którym, za zgodą Rady, Komisja Rewizyjna może przeprowadzić kontrolę w zakresie i terminie nie przewidzianym w rocznym planie pracy;
- 2) przedstawia Radzie sprawozdania z kontroli zleconych przez Radę.

Zlecenie Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli w sprawie skargi pani Anny Rybakiewicz, Radnej Powiatu Polickiego, z dnia 26 stycznia 2015 r., dotyczącej działalności p.o. Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach, ma na celu zbadanie jej zasadności oraz przedstawienie Radzie Powiatu w Policach – jako organowi kontrolującemu działalność zarządu oraz powiatowych jednostek organizacyjnych – wyników kontroli w tym zakresie.

W związku z powyższym zachodzi potrzeba podjęcia przez Radę Powiatu w Policach uchwały w tej sprawie.

Podjęcie przez Radę Powiatu w Policach przedmiotowej uchwały nie rodzi skutków finansowych dla budżetu Powiatu Polickiego.