

UCHWAŁA NR XXXI/.../2021
RADY POWIATU W POLICACH
z dnia 25 czerwca 2021 r.

w sprawie załatwienia skargi z dnia 23 kwietnia 2021 r.
dotyczącej działalności Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach

Na podstawie art. 12 pkt 11 i art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920 oraz z 2021 r. poz. 1038) w związku z art. 237 § 1, 3 i 4 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi [REDAKTOWANE] z dnia 23 kwietnia 2021 r., dotyczącej działalności Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach, stanowiącej załącznik nr 1 do uchwały, skargę uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi, o której mowa w ust. 1, a także pouczenie, zawiera załącznik nr 2 do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Policach.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PS/SC/ST/10/ST
23.04.2021

SKARGA

Starostwo
Poliche

Starostwo Powiatowe w Policach
wpłynęło dnia

23 KWI. 2021

L. dz. 61.77

zał.

Starostwo
Skarga

Starostwo Powiatowe w Policach
wpłynęło dnia

23 KWI. 2021

L. dz.

49

zał.

Składam skargę na P. Dyrektora PCPR. B. Karlińska oraz pracowników PCPR, panie z sekretariatu i panie Twona z Transportu osób niepełnosprawnych. W dniu 16.04.2021 byłem w PCPR gdzie złożyłem zapotrzebowanie na transport, gdzie niechcieli przyjąć mojego pisma, rozgadała się dyktando nad moim stanem zdrowia. Od kiedy to pracownicy PCPR mają prawo oceniać moje zdrowie i dyktando. Dostawczyłem dokumenty komisji lekarskiej do spraw inwalidztwa gdzie była podważane przez pracowników PCPR. Żądam ukarania pracowników PCPR i zaprzestania oceniania zdrowia przez pracowników. Niedługo będą oceniać moje życie prywatne. Żądam powiadomienia mnie co zostało zrobione. Jestem do dyspozycji panu starosty w celu konfrontacji i pytań.

Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi.

W dniu 23 kwietnia 2021 r. do kancelarii głównej Starostwa Powiatowego w Policach wpłynęła skarga [REDAKTURA] z dnia 23 kwietnia 2021 r., dotycząca działalności Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach, adresowana do Starosty Polickiego, którą to skargę Starosta Policki, mając na uwadze brzmienie art. 231 § 1 w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), przekazał do rozpatrzenia – pismem znak PS.1511.4s.2021.HM z dnia 29 kwietnia 2021 r. – Radzie Powiatu w Policach.

Przewodniczący Rady Powiatu w Policach przekazał skargę [REDAKTURA] z dnia 23 kwietnia 2021 r. – pismem znak AO.1510.4s.2021.IS z dnia 30 kwietnia 2021 r. – Komisji Skarg Wniosków i Petycji, celem jej rozpatrzenia.

W skardze z dnia 23 kwietnia 2021 r. skarżący zarzucił Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach niewłaściwe postępowanie pracowników Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach, zwanego dalej „PCPR”, podczas rozpatrywania jego wniosku na korzystanie z usługi door-to-door. W szczególności zarzucił, iż pracownicy PCPR „dyskutowali” nad stanem zdrowia skarżącego.

Rozpatrzeniem ww. skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajęła się na posiedzeniu w dniu 27 maja 2021 r., podczas którego zapoznała się z dokumentami zgromadzonymi w tej sprawie, wysłuchała Zastępcy Dyrektora PCPR, Kierownika Działu ds. Obsługi Administracyjnej PCPR oraz Kierownika Działu Aktywizacji Społecznej i Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych PCPR, a także sporządziła projekt uchwały Rady Powiatu w Policach w sprawie załatwienia skargi z dnia 23 kwietnia 2021 r. dotyczącej działalności Dyrektora PCPR.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Policach ustaliła, co następuje.

Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych ogłosił konkurs grantowy służący realizacji projektu pn. „Usługi indywidualnego transportu door-to-door oraz poprawa dostępności architektonicznej wielorodzinnych budynków mieszkalnych” w ramach Osi Priorytetowej II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji, Działanie 2.8 Rozwój usług społecznych świadczonych w środowisku lokalnym, Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020. Celem tego konkursu grantowego było ułatwienie integracji społeczno-zawodowej osób z potrzebami wsparcia w zakresie mobilności poprzez zapewnienie przez jednostki samorządu terytorialnego usługi indywidualnego transportu door-to-door oraz poprawę dostępności wielorodzinnych budynków mieszkalnych. PCPR złożył wniosek w konkursie i uzyskał dofinansowanie usługi transportowej door-to-door. Zasady usługi indywidualnego transportu door-to-door uregulowane są w załączniku do uchwały nr 44/2020 Zarządu PFRON z dnia 9 czerwca 2020 r. – Regulaminie konkursu grantowego dla jednostek samorządu terytorialnego pod nazwą „Usługi indywidualnego transportu door-to-door oraz poprawa dostępności architektonicznej wielorodzinnych budynków mieszkalnych” oraz w załączniku nr 1 do

Zarządzenia Nr 08/2021 Dyrektora PCPR z dnia 15 kwietnia 2021 r. – Regulaminie usług transportowych door-to-door dla mieszkańców Powiatu Polickiego wymagających wsparcia w zakresie mobilności. Zgodnie z Regulaminem konkursu grantowego osoby z potrzebą wsparcia w zakresie mobilności – to osoby, które mają trudności w samodzielnym przemieszczaniu się np. ze względu na ograniczoną sprawność (w tym: poruszające się na wózkach inwalidzkich, poruszające się o kulach, niewidome, słabowidzące i inne). Są to zarówno osoby z potrzebą wsparcia w zakresie mobilności posiadające orzeczenie o stopniu niepełnosprawności (lub równoważne), jak i osoby nieposiadające takiego orzeczenia. Usługa door-to-door – to usługa indywidualnego transportu osoby z potrzebą wsparcia w zakresie mobilności, obejmująca pomoc w wydostaniu się z mieszkania lub innego miejsca, przejazd i pomoc w dotarciu do miejsca docelowego. Pojęcie indywidualnego transportu obejmuje również sytuacje, w których z transportu korzysta w tym samym czasie – o ile pozwalają na to warunki pojazdu – kilka osób uprawnionych, jadąc z jednej wspólnej lokalizacji do wspólnego miejsca docelowego albo jadąc z kilku lokalizacji do wspólnego miejsca docelowego i z powrotem.

Regulamin konkursu grantowego nakładał obowiązek opracowania Regulaminu świadczenia usług door-to-door, który będzie najlepiej odpowiadał jej specyfice i lokalnym uwarunkowaniom. PCPR wykonało ten obowiązek i przyjęło Regulamin usług transportowych door-to-door dla mieszkańców Powiatu Polickiego wymagających wsparcia w zakresie mobilności, zwanego dalej „Regulaminem”. W myśl § 2 ust. 1 Regulaminu osoba uprawniona — to osoba pełnoletnia zamieszkująca teren Powiatu Polickiego, mająca widoczne trudności w samodzielnym przemieszczaniu się i wymaga wsparcia w zakresie mobilności. Z kolei § 3 ust. 4 Regulaminu stanowi, iż do korzystania z usług transportowych uprawnione są nieodpłatnie osoby pełnoletnie mieszkające na terenie Powiatu Polickiego mające widoczne trudności w samodzielnym przemieszczaniu się i wymagające wsparcia w zakresie mobilności, które wystąpią z „Wnioskiem o korzystanie z usług door-to-door” i będą zakwalifikowane do korzystania z tych usług. Osoby uprawnione do korzystania z usług to takie, które:

- poruszają się na wózku inwalidzkim,
- poruszają się o kulach lub przy pomocy balkonika,
- są niewidome poruszające się przy pomocy „białej laski”, słabowidzące,
- osoby posiadające orzeczenie o stopniu niepełnosprawności (lub równoważne), jak i osoby nieposiadające takiego orzeczenia, ale mające widoczne trudności w przemieszczaniu się i korzystające z wózków inwalidzkich, kul lub balkoników.

W § 5 ust. 1 Regulaminu napisano: *Korzystanie z usługi transportu jest możliwe po uprzednim złożeniu przez osobę uprawnioną „Wniosku o korzystanie z usług door-to-door” i zakwalifikowaniu tej osoby do korzystania z usług przejazdu.*

Skarga okazała się bezzasadna.

Na wstępie należy zauważyć, iż skarżący nie wskazał żadnego konkretnego zarzutu skierowanego bezpośrednio do Dyrektora PCPR. Kierownik w każdej firmie czy instytucji jest osobą przede wszystkim odpowiedzialną za pokierowanie działaniami prowadzącymi do osiągnięcia celów organizacji. Przełożony jest odpowiedzialny za dyscyplinę i prawidłową organizację pracy przy realizowanych zadaniach. Ponosi odpowiedzialność za właściwą jakość wykonywanych prac. Oprócz odpowiedzialności wobec przełożonych wyższego szczebla, kierownik ponosi również odpowiedzialność wobec i za podwładnych – w tym za błędy popełniane przez nich. Kierownictwo rozumiane jest jako czynności zmierzające do spowodowania działania innych ludzi zgodnego z celem tego, kto nimi kieruje. Narzędzia

temu służące to planowanie, organizowanie, przewodzenie i kontrolowanie działalności członków podległego zespołu, natomiast zaniedbanie pracownicze kierownika obejmować może tylko nienależyte kierowanie i brak dostatecznego nadzoru nad wykonaniem obowiązków należących do podległych mu pracowników. Kierownik jest zobowiązany do takiego przedstawienia swoich wymagań, aby podwładni dokładnie wiedzieli i rozumieli o co chodzi. Powinien udzielać pomocy podwładnym w określeniu ich własnych celów oraz w ich osiąganiu, zapewniać podwładnym dostęp do niezbędnych informacji, narzędzi, personelu, udzielać konsultacji i porad. To wszystko w zakresie „pozytywnym”, natomiast w odniesieniu do poważniejszych lub powtarzających się błędów najważniejsze są: szybka reakcja, sprzeciw i brak tolerancji. Warto zwrócić tu uwagę na wyrok Sądu Najwyższego sprzed wielu lat, w którym sąd orzekł, że obok odpowiedzialności pracownika może wchodzić w rachubę odpowiedzialność konkretnych osób z kierownictwa zakładu pracy winnych tego, że stanowczo nie przeciwdziałały poczynaniom pracownika i nie podjęły we właściwym czasie decyzji o zwolnieniu pracownika lekceważącego swoje obowiązki, a tym bardziej pracownika nieuczciwego czy niesumiennego (wyrok z dnia 7 września 1965 r. I PR 261/1965, OSNC 1966 r., Nr 4, poz. 61). Odpowiedzialność kierowników za błędy podwładnych jest odpowiedzialnością dosyć szeroką, jednak nie jest nieograniczona.

Ze względu na powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała oceny prawidłowości postępowania pracowników PCPR.

Zgodnie z przytoczonymi zasadami korzystania z usług door-to-door uprawnionymi są pełnoletni zamieszkujący teren Powiatu Polickiego, mający widoczne trudności w samodzielnym przemieszczaniu się i wymagające wsparcia w zakresie mobilności oraz zakwalifikowane do korzystania z tych usług. Zapisy te jednoznacznie wskazują, iż korzystanie z usługi door-to-door nie następuje automatycznie (nie wystarczy samo złożenie wniosku), a poprzedzone jest postępowaniem weryfikującym uprawnienie. Wskazuje na to użycie w § 3 ust. 4 Regulaminu słowa „zakwalifikowane”. Zakres kwalifikacji określa § 2 ust. 1 Regulaminu i są to:

- wiek,
- zamieszkiwanie na terenie Powiatu Polickiego,
- widoczne trudności w samodzielnym przemieszczaniu się i wymagające wsparcia w zakresie mobilności.

Do przeprowadzenia kwalifikacji uprawnieni są niewątpliwie pracownicy PCPR, którzy odpowiadają za prawidłową realizację projektu grantowego przed Państwowym Funduszem Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz społeczeństwem, w tym w szczególności ogółem osób niepełnosprawnych i mających trudności w samodzielnym przemieszczaniu się. Należy wskazać, iż beneficjentami usługi door-to-door nie są wyłącznie osoby posiadające orzeczenie o stopniu niepełnosprawności (lub równoważne). Oznacza to, iż liczba potencjalnych uprawnionych jest znaczna. Stąd wynika konieczność sprawdzenia uprawnień. Środki publiczne powinny być wydatkowane w sposób celowy i oszczędny.

Według wyjaśnień pracownicy PCPR, która nie uczestniczyła w przedstawionej w skardze konwersacji, a która ją słyszała nie dotyczyła ona stanu zdrowia [REDAKTOWANE], a jedynie [REDAKTOWANE] trudności w samodzielnym przemieszczaniu się. Granica pomiędzy tymi zagadnieniami może być nieostra i mogła wywołać u skarżącego mylne odczucie. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaleca opracowanie publikacji, która wyjaśniałaby w przystępny sposób zasady usługi door-to-door.

Mając powyższe na względzie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ocenia postępowanie pracowników PCPR jako prawidłowe. W konsekwencji nie sposób przypisać Dyrektorowi PCPR jakiegokolwiek zarzuty.

Reasumując, zarzuty skarżącego okazały się niesłuszne, a postępowanie Dyrektora i pracowników PCPR należy ocenić jako zgodne z przepisami i zasadami współżycia społecznego.

W związku z powyższym Rada Powiatu w Policach uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie.

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Uzasadnienie.

Projekt uchwały przedkłada Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Policach w trybie § 21 ust. 1 pkt 4 w związku z § 49 ust. 2 Statutu Powiatu Polickiego (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2018 r. poz. 5468).

W dniu 23 kwietnia 2021 r. do kancelarii głównej Starostwa Powiatowego w Policach wpłynęła skarga [REDAKTOWANE] z dnia 23 kwietnia 2021 r., dotycząca działalności Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach, adresowana do Starosty Polickiego, którą to skargę Starosta Policki, mając na uwadze brzmienie art. 231 § 1 w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), przekazał do rozpatrzenia – pismem znak PS.1511.4s.2021.HM z dnia 29 kwietnia 2021 r. – Radzie Powiatu w Policach.

Zgodnie z art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920 z późn. zm.) do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady powiatu.

W myśl art. 16a ust. 1 powołanej ustawy rada powiatu rozpatruje: skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Natomiast przepisy art. 237 § 1, 3 i 4 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) stanowią odpowiednio, że:

- 1) organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca;
- 2) o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego;
- 3) w razie niez załatwienia skargi w terminie określonym w § 1 stosuje się przepisy art. 36-38;
- 4) zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi, ponadto zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

Mając powyższe na uwadze, a także przepisy § 48 ust. 1 i 2 Statutu Powiatu Polickiego, Przewodniczący Rady Powiatu w Policach przekazał skargę [REDAKTOWANE] z dnia 23 kwietnia 2021 r. – pismem znak AO.1510.4s.2021.IS z dnia 30 kwietnia 2021 r. – Komisji Skarg Wniosków i Petycji, celem jej rozpatrzenia.

Natomiast mając na uwadze brzmienie art. 237 § 1 i 4 w związku z art. 36 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Przewodniczący Rady Powiatu w Policach pismem znak AO.1510.4s.1.2021.IS z dnia 18 maja 2021 r. zawiadomił skarżącego o stanie rozpatrzenia skargi wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.

Rozpatrzeniem ww. skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajęła się na posiedzeniu w dniu 27 maja 2021 r., podczas którego zapoznała się z dokumentami zgromadzonymi w tej sprawie, wysłuchała Zastępcy Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach, Kierownika Działu ds. Obsługi Administracyjnej oraz Kierownika Działu Aktywizacji Społecznej i Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych PCPR w Policach, a także sporządziła projekt uchwały Rady Powiatu w Policach w sprawie załatwienia skargi z dnia 23 kwietnia 2021 r. dotyczącej działalności Dyrektora PCPR w Policach.

W związku z powyższym zachodzi potrzeba podjęcia przez Radę Powiatu w Policach uchwały w tej sprawie.

Podjęcie przez Radę Powiatu w Policach przedmiotowej uchwały nie rodzi skutków finansowych dla budżetu Powiatu Polickiego.

*Na oryginale właściwy podpis
Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Albina Majkowskiego*