

Police, dnia 20 października 2020 r.

Pani

Celina Milejko



PI.1431.5.2020.AP

Odpowiadając na Pani wniosek o udostępnienie informacji publicznej, który wpłynął do kancelarii Starostwa Powiatowego w Policach w dniu 9 października 2020 r., z prośbą o udostępnienie dokumentacji dotyczącej pozwolenia na budowę stacji bazowej telefonii komórkowej P4 na terenie działki nr ewd. 868/15 położonej przy ul. Szczecińskiej 21b w Dobrej oraz zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1429 z późn. zm.), przekazuję kserokopię poniższych dokumentów:

1. Skan wniosku z dnia 23 września 2019 r. o udzielenie pozwolenie na budowę stacji bazowej telefonii komórkowej operatora P4 sieci „PLAY” nr SZC1186 F, wieży kratowej typu BOT E3/60 o wysokości całkowitej 61,95 m n.p.t., na terenie działki nr ewid. 868/15 położonej przy ul. Szczecińskiej 21 b w Dobrej, obręb Dobra, gm. Dobra.
2. Skan decyzji Starosty Polickiego z dnia 22 września 2020 r., nr 878/2020, znak: AB.6740.472.D.2019.KD o pozwoleniu na budowę stacji bazowej telefonii komórkowej operatora P4 sieci „PLAY” nr SZC1186 F składającej się z:
 - wieży kratowej typu BOT E3/60, o wysokości całkowitej 61,95 m n.p.t., wraz z zainstalowaniem 3 anten sektorowych typu ATR4518R11, pracujących na azymutach 90°, 200°, 330° oraz anteny radiolinii,
 - szaf technologicznych u podnóża wieży,
 - zewnętrznej instalacji elektroenergetycznej,na terenie działki nr ewid. 868/15 położonej przy ul. Szczecińskiej 21 b w Dobrej, obręb Dobra, gm. Dobra.
3. Wyciąg z projektu budowlanego przedmiotowego zamierzenia budowlanego – Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej operatora P4 sieci „PLAY” nr SZC1186 F, wieży kratowej typu BOT E3/60 o wysokości całkowitej 61,95 m n.p.t., na terenie działki nr ewid. 868/15 położonej przy ul. Szczecińskiej 21 b w Dobrej, obręb Dobra, gm. Dobra:

- skan rysunku projektu zagospodarowania terenu dla przedmiotowego zamierzenia budowlanego,
- skan rysunku przedstawiającego widok projektowanej wieży kratowej typu BOT E3/60 o wysokości całkowitej 61,95 m n.p.t.,
- skan rysunków stanowiących załącznik graficzny do analizy środowiskowej pt. „Kwalifikacja przedsięwzięcia” wykonanej zgodnie z przepisami rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz.1839).

Mając na względzie prawidłową realizację obowiązku wynikającego z przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej, udostępniono Pani takie treści, które nie podlegają ochronie prawnej na podstawie odrębnych przepisów. Tutejszy organ zobowiązany jest do wyłączenia z jawności części treści aktów i projektów budowlanych ze względu na ochronę danych osobowych, prywatności osób fizycznych, dóbr osobistych i własności intelektualnej.

Na oryginale podpis z up. Starosty Wicestarosta Policki

AB. 6740. 472. D. 2018, KD

23.09.2018

WNIOSEK O POZWOLENIE NA BUDOWĘ LUB ROZBIÓRKĘ (B-1)

(podstawa prawna: art. 32 i art. 33 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane)

1. Proszę wpisać nazwę organu właściwego do wydania pozwolenia (organ, do którego kierowany jest wniosek):

Starosta Powiatu Polickiego
ul. Tanowska 8, 72-010 Police

Starostwo Powiatowe w Policach
wpłynęło dnia

23 WRZ. 2018

2. Proszę oznaczyć znakiem X cel złożenia wniosku:

☒ Wniosek o pozwolenie na budowę lub rozbiórkę, ☐ Wniosek o zmianę pozwolenia na budowę lub rozbiórkę z dnia: 12.09.2018 nr: 12265/18

3. Proszę wpisać dane inwestora (w tym adres zamieszkania lub siedziby):

(w przypadku konieczności podania danych drugiego lub kolejnych inwestorów lub danych pełnomocnika, dane te należy podać w formularzu B-4)

imię i nazwisko lub nazwa inwestora: P4 Sp. z o.o.

kraj: Polska województwo: mazowieckie

powiat: warszawski gmina: Warszawa

miejsowość: Warszawa ulica: Taśmowa nr domu: 7

kod pocztowy: 02-677 telefon/e-mail (nieobowiązkowo):

adres do korespondencji (jeżeli jest inny niż adres zamieszkania lub siedziby): P4 Sp. z o.o., ul. Arkońska 6 Bud. A3, 80-387 Gdańsk

4. Proszę oznaczyć znakiem X odpowiedni rodzaj planowanej inwestycji (zamierzenia budowlanego):

(można zaznaczyć więcej niż 1)

☒ Budowa nowego obiektu budowlanego/nowych obiektów budowlanych ☐ Rozbudowa obiektu budowlanego/obiektów budowlanych ☐ Nadbudowa obiektu budowlanego/obiektów budowlanych
☐ Odbudowa obiektu budowlanego/obiektów budowlanych ☐ Rozbiórka obiektu budowlanego/obiektów budowlanych ☐ Wykonanie robót budowlanych innych niż wymienione

5. Proszę wpisać nazwę planowanej inwestycji (zamierzenia budowlanego)¹:

(w przypadku konieczności podania większej ilości danych, dane te należy podać w formularzu B-4)

stacja bazowa telefonii komórkowej P4

wieża kratowa BOT-E3/60 o wysokości całkowitej 61,95 m n.p.t.

kategoria obiektu budowlanego XXIX

6. Proszę wpisać dane planowanej inwestycji (zamierzenia budowlanego):

(w przypadku konieczności podania większej liczby nieruchomości, należy je podać w formularzu B-4)

województwo: zachodniopomorskie powiat: policki

gmina: Dobra miejscowość: Dobra

ulica: Szczecińska nr domu: 21b nr lokalu: - kod pocztowy: 76-003

	jednostka ewidencyjna	obręb ewidencyjny	arkusz mapy	nr działki ewidencyjnej
1)	321101_2 Dobra (Szczecińska)	0003 Dobra	-	868/15
2)				
3)				
4)				
5)				

¹ Na przykład: budynek mieszkalny, budynek inwentarski, droga gminna.

7. Proszę wskazać załączniki do wniosku:

(w przypadku konieczności wskazania większej liczby załączników, dane te należy podać w formularzu B-4)

- 1) cztery egzemplarze projektu budowlanego i elektrycznego
- 2) oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane
- 3) KRS P4 Sp. z o.o.
- 4) pełnomocnictwa – 3 szt.
- 5) potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej

8. Proszę oznaczyć znakiem X w przypadku dołączania formularza B-4

☒ Dołączam formularz B-4

20.09.2019

Data

Maciej Ulibanek

Czytelny podpis inwestora lub osoby upoważnionej do działania w jego imieniu
(w przypadku składania wniosku przez kilku inwestorów lub osób upoważnionych
podpis składa każda z nich)

Wypełnia organ		Starostwo Powiatowe w Policach
		wypłynęło dnia
		23 WRZ. 2019
Data wpływu wniosku:	Nr rejestru:	
Podpis osoby przyjmującej wniosek:		L. dz. Zał.

Informacja dotycząca załączników

- I. Zgodnie z art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane do wniosku o pozwolenie na budowę należy dołączyć:
- 1) cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 (zaświadczenie o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego), aktualnym na dzień opracowania projektu; nie dotyczy to uzgodnienia i opiniowania przeprowadzanego w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko albo oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000;
 - 2) oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
 - 3) decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli jest ona wymagana zgodnie z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
 - 4) pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1 (pozwolenie ustalające lokalizację sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich oraz określające warunki ich wykorzystania na tych obszarach) i art. 26 ust. 1 (pozwolenie ustalające lokalizację kabli lub rurociągów na obszarach morskich wód wewnętrznych i morza terytorialnego i warunki ich utrzymywania na tych obszarach), oraz decyzję, o której mowa w art. 27 ust. 1 (decyzja ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej w zakresie układania i utrzymywania kabli lub rurociągów w wyłącznej strefie ekonomicznej, wydana po zasięgnięciu opinii ministrów właściwych do spraw: energii, gospodarki, kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, rybołówstwa, środowiska, gospodarki wodnej, wewnętrznych oraz Ministra Obrony Narodowej) ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, jeżeli są one wymagane;
 - 5) w przypadku obiektów zakładów górniczych oraz obiektów usytuowanych na terenach zamkniętych i terenach, o których mowa w art. 82 ust. 3 pkt 1 (na terenie pasa technicznego, portów i przystani morskich, morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, a także na innych terenach przeznaczonych do utrzymania ruchu i transportu morskiego), postanowienie o uzgodnieniu z organem administracji architektoniczno-budowlanej, o którym mowa w art. 82 ust. 2, projektowanych rozwiązań w zakresie:
 - a) linii zabudowy oraz elewacji obiektów budowlanych projektowanych od strony dróg, ulic, placów i innych miejsc publicznych,
 - b) przebiegu i charakterystyki technicznej dróg, linii komunikacyjnych oraz sieci uzbrojenia terenu; wyprowadzonych poza granice terenu zamkniętego, portów morskich i przystani morskich, a także połączeń tych obiektów do sieci użytku publicznego;
 - 6) w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej:
 - a) wynik audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego, o którym mowa w art. 24i ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych,
 - b) uzasadnienie zarządcy drogi, o którym mowa w art. 24i ust. 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych;
 - 7) umowę urbanistyczną, jeżeli jej zawarcie jest wymagane zgodnie z miejscowym planem rewitalizacji.
- II. Zgodnie z art. 33 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane do wniosku o pozwolenie na budowę obiektów budowlanych:
- 1) których wykonanie lub użytkowanie może stwarzać poważne zagrożenie dla użytkowników, takich jak: obiekty energetyki jądrowej, rafinerie, zakłady chemiczne, zapory wodne lub
 - 2) których projekty budowlane zawierają nowe, niesprawdzone w krajowej praktyce, rozwiązania techniczne, nieznające podstaw w przepisach i Polskich Normach
- należy dołączyć specjalistyczną opinię wydaną przez osobę fizyczną lub jednostkę organizacyjną wskazaną przez właściwego ministra.
- III. Zgodnie z art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane do wniosku o pozwolenie na rozbiórkę należy dołączyć:
- 1) zgodę właściciela obiektu;
 - 2) szkic usytuowania obiektu budowlanego;
 - 3) opis zakresu i sposobu prowadzenia robót rozbiórkowych;
 - 4) opis sposobu zapewnienia bezpieczeństwa ludzi i mienia;
 - 5) pozwolenia, uzgodnienia lub opinie innych organów, a także inne dokumenty, wymagane przepisami szczególnymi; nie dotyczy to uzgodnienia i opinii uzyskiwanych w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko albo oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000;
 - 6) w zależności od potrzeb, projekt rozbiórki obiektu.
- IV. Obowiązek dołączenia załączników może wynikać również z przepisów odrębnych.

(nazwa i adres organu wydającego decyzję)

AB.6740.472.D.2019.KD

(nr rejestru organu wydającego decyzję)

DECYZJA Nr 878/2020

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 z późn. zm) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.), po ponownym rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę, który wpłynął dnia 23 września 2019 r.,

zatwierdzam projekt budowlany²⁾ i udzielam pozwolenia na budowę¹⁾

dla

P4 sp. z o.o.

ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa

(imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres)

stacji bazowej telefonii komórkowej operatora P4 sieci „PLAY” nr SZC1186 F, składającej się z:

- wieży kratowej typu BOT E3/60, o wysokości całkowitej 61,95 m n.p.t., wraz z zainstalowaniem 3 anten sektorowych typu ATR4518R11, pracujących na azymutach 90°, 200°, 330° oraz anteny radiolinii,**
 - szaf technologicznych u podnóża wieży,**
 - zewnętrznej instalacji elektroenergetycznej,**
- na terenie działki nr ewid. 868/15 położonej przy ul. Szczecińskiej 21 b w Dobrej, obręb Dobra, gm. Dobra.**

projektant – inż. Janusz Tomaszewski, posiadający uprawnienia budowlane nr POM/0351/PWOK/09 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpisany na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr POM/BO/0077/10.

(nazwa i rodzaj oraz adres zamierzenia budowlanego, rodzaj(e) obiektu(-tów) albo robót budowlanych, funkcja i rodzaj zabudowy, imię i nazwisko projektanta oraz specjalność, zakres i numer jego uprawnień budowlanych oraz informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego)

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) Wyznaczenie obiektów inwestycji oraz wykonanie inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej należy zlecić jednostce wykonawstwa geodezyjnego z zachowaniem zasady, że obiekty budowlane lub jego elementy ulegające zakryciu – podlegają inwentaryzacji przed jego zakryciem,
- 2) Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem trzech lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż trzy lata,
- 3) Rejestracja i wydanie dziennika budowy może nastąpić po dniu, w którym decyzja o pozwoleniu na budowę stała się wykonalną,
- 4) Zobowiązuje się inwestora w przypadku odkrycia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, do wstrzymania wszelkich robót mogących uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, zabezpieczenia zarówno przedmiotu jak i miejsca jego odkrycia oraz do niezwłocznego zawiadomienia o tym Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie, a jeśli jest to niemożliwe – Wójta Gminy Dobra.
- 5) Inwestor jest zobowiązany:
 - a) zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych (art. 41 ust. 4 Prawa budowlanego),
 - b) przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.

- 6) Inwestor zobowiązany jest do powierzenia kierowania budową osobie posiadającej uprawnienia budowlane odpowiedniej specjalności oraz zaświadczenie potwierdzające wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Ustanowienie kierownika budowy winno odbyć się również z uwzględnieniem art. 42 ust. 4 ustawy Prawo budowlane.
- 7) Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia,
- 8) Inwestor zobowiązany jest do ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w osobie posiadającej uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej oraz zaświadczenie potwierdzające wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554),
- 9) Inwestor zobowiązany jest do powołania nadzoru autorskiego nad realizacją zakresu przedmiotowej decyzji (art. 19 ust. 1 ustawy Prawo budowlane).

wynikających z art. 36 ust. 1, art. 37 oraz art. 41 – 45a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 z późn. zm.) oraz art. 32 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 282).³⁾

UZASADNIENIE

W dniu 23 września 2019 r., do kancelarii głównej Starostwa Powiatowego w Policach wpłynął wniosek P4 sp. z o.o., w której imieniu działa Maciej Urbanek, o udzielenie pozwolenia na budowę w ww. zakresie.

Dla obiektu budowlanego objętego przedmiotowym zamierzeniem budowlanym projektant określił kategorię XXIX.

Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego (w którym strony tego postępowania, ustalone zgodnie z ówczesnym stanem prawnym, wyraziły negatywne stanowisko wobec ww. inwestycji), Starosta Policki, decyzją z dnia 13 stycznia 2020 r., nr 20/2020, orzekł o odmowie udzielenia pozwolenia na budowę ww. stacji bazowej telefonii komórkowej operatora P4 sp. z o.o.

W dniu 10 lutego 2020 r. inwestor – P4 sp. z o.o. odwołał się od ww. decyzji do Wojewody Zachodniopomorskiego.

Wojewoda Zachodniopomorski, decyzją z dnia 12 marca 2020 r., znak: AP-2.7840.34.2020.AN, orzekł o uchyleniu w całości ww. decyzji Starosty Polickiego i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

Starosta Policki, w ślad za treścią uzasadnienia ww. decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego, mając na uwadze aktualny obowiązujący stan prawny, ponownie przeanalizował wniosek P4 sp. z o.o. o udzielenie pozwolenia na budowę przedmiotowego zamierzenia budowlanego.

Wobec istotnych zmian, które nastąpiły w przepisach prawnych w stosunku do przepisów, w oparciu o które sporządzono załączony do ww. wniosku o pozwolenie na budowę projekt budowlany (zmiana rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych /Dz. U. z 2019 r. poz. 2448, obowiązuje od dnia 1 stycznia 2020 r./, zmiana definicji pojęcia *miejsca dostępne dla ludności* – art. 124 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, art. 33 ust. 2 pkt 9 Prawa budowlanego), Starosta Policki, działając na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, postanowieniem z dnia 6 kwietnia 2020 r., nałożył na wnioskodawcę obowiązek uzupełnienia

projektu budowlanego w celu doprowadzenia go do zgodności z aktualnie obowiązującymi przepisami.

W dniu 22 maja 2020 r. do kancelarii głównej Starostwa Powiatowego w Policach wpłynęło pismo pełnomocnika wnioskodawcy wraz z czterema egzemplarzami uzupełnionego projektu budowlanego, sporządzonego przez osoby posiadające uprawnienia w odpowiednich specjalnościach, w oparciu o zapisy ostatecznej decyzji Wójta Gminy Dobra z dnia 26 czerwca 2019 r., Nr 59/2019, znak: RPPiWZ.WZ.6733.206.2019.ZW, o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego – polegającej na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej Operatora P4 sp. z o.o. [powierzchnia inwestycji – około 100 m²], obejmującej budowę wieży kratowej o wysokości całkowitej do 62 m n.p.t., montaż zespołu urządzeń nadawczo-odbiorczych oraz transmisyjnych, umiejscowionych w szafach systemowych, posadowionych u podstawy wieży, montaż anten sektorowych, anten linii radiowych, pracujących w azymutach: 330°, 90°, 200°, zasilenie w energię elektryczną planowanych urządzeń z zewnętrzną instalacją elektroenergetyczną na terenie działki nr ewid. 868/15 położonej przy ul. Szczecińskiej 21 b w Dobrej, obręb Dobra, gm. Dobra.

W dniu 16 czerwca 2020 r. do kancelarii głównej Starostwa Powiatowego w Policach wpłynęło postanowienie Wójta Gminy Dobra z dnia 9 czerwca 2020 r., znak: RPPiWZ.WZ.6733.206.2019.ZW, o wstrzymaniu wykonania ww. ostatecznej decyzji Wójta Gminy Dobra o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 26 czerwca 2019 r., Nr 59/2019, znak: RPPiWZ.WZ.6733.206.2019.ZW.

Starosta Policki w dniu 24 czerwca 2020 r. powziął informację, iż strona postępowania – P4 sp. z o.o. wniosła zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie (dalej: SKO) na ww. postanowienie Wójta Gminy Dobra. W dniu 23 czerwca 2020 r. Wójt Gminy Dobra przekazał do SKO ww. zażalenie.

Wobec braku wiedzy o potencjalnym rozstrzygnięciu powyższego zagadnienia przez ww. organ odwoławczy, mając na względzie art. 35 kpa, Starosta Policki, pismem z dnia 31 sierpnia 2020 r. zwrócił się do SKO o udzielenie informacji, na jakim etapie znajduje się postępowanie prowadzone przed ww. organem w przedmiocie ww. zażalenia.

Do dnia wydania niniejszej decyzji SKO nie udzieliło odpowiedzi w przedmiotowej sprawie.

Należy zatem uznać, że powyższe postanowienie Wójta Gminy Dobra nie jest ostateczne i tym samym wykonalne, a co za tym idzie, nie może wpłynąć na końcowe rozstrzygnięcie postępowania prowadzonego przed Starostą Polickim.

Realizując obowiązek wynikający z art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego, organ przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę zbadał kompletność projektu budowlanego oraz jego zgodność z ww. decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, oraz z innymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

W ocenie organu projekt budowlany mieści się w ustaleniach ww. decyzji w zakresie: funkcji zabudowy, warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, warunków ochrony środowiska, warunków wynikających z ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, warunków obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji, a także jest zgodny z wymaganiami dotyczącymi ochrony interesów osób trzecich.

Starosta Policki, zobligowany ww. decyzją Wojewody Zachodniopomorskiego, ponownie przeanalizował ww. wniosek P4 sp. z o.o. o udzielenie pozwolenia na budowę przedmiotowego zamierzenia budowlanego, w oparciu o aktualnie obowiązujące przepisy prawa. Od 1 stycznia 2020 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448). Tym samym zmieniło ono treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów utrzymania tych poziomów w części dotyczącej wartości granicznych oddziaływania pól elektromagnetycznych, na podstawie którego (m.in.) sporządzono projekt budowlany przedmiotowego zamierzenia budowlanego załączony do wniosku z dnia 23 września 2019 r. Ww. rozporządzenie określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i miejsc dostępnych dla ludności poprzez wskazanie: 1) zakresów częstotliwości pól elektromagnetycznych, dla których określa się parametry fizyczne, charakteryzujące oddziaływanie pól elektromagnetycznych na środowisko, do których odnoszą się poziomy pól elektromagnetycznych; 2) dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych, o których mowa w pkt 1, dla poszczególnych zakresów częstotliwości, do których odnoszą się poziomy pól elektromagnetycznych.

Pośród wprowadzonych zmian na szczególną uwagę zasługuje zwiększenie dopuszczalnych parametrów dla pól o częstotliwościach od 2 GHz do 300 GHz, charakteryzujących pracę anten sektorowych w nadajnikach sieci komórkowych.

Zmiany dopuszczalnych parametrów dla pól o częstotliwościach od 2 GHz do 300 GHz wynoszą odpowiednio:

- a) dla składowej elektrycznej z 7 V/m na 61 V/m (wzrost niemal 9 razy),
- b) dla gęstości mocy z 0,1 W/m² na 10 W/m² (100- krotny wzrost).

Wobec istotnych zmian, które nastąpiły w przepisach prawnych w stosunku do przepisów, w oparciu o które sporządzono załączony do ww. wniosku o pozwolenie na budowę projekt budowlany, Starosta Policki, działając na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, postanowieniem z dnia 6 kwietnia 2020 r., nałożył na wnioskodawcę obowiązek uzupełnienia projektu budowlanego w celu doprowadzenia go do zgodności z aktualnie obowiązującymi przepisami, w tym na nowo określenia obszaru oddziaływania obiektu stosownie do aktualnie obowiązujących przepisów (ww. rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych, zmiana definicji pojęcia *miejsca dostępne dla ludności* – art. 124 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, art. 33 ust. 2 pkt 9 Prawa budowlanego).

Wnioskodawca w dniu 22 maja 2020 r. dostarczył projekt budowlany przedmiotowego zamierzenia budowlanego wraz ze skorygowaną analizą oddziaływania obiektu i kwalifikacją przedsięwzięcia dostosowaną do obowiązujących ww. przepisów.

Organ przeanalizował uzupełniony w ww. zakresie projekt budowlany i zważył, co następuje:

Mając na uwadze przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz.1839) oraz zamieszczoną w projekcie budowlanym kwalifikację przedsięwzięcia opracowaną na podstawie ww. przepisów dla przedmiotowego zamierzenia budowlanego

organ uznał, iż przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Przedsięwzięcie nie osiąga progów wskazanych w ww. rozporządzeniu (w § 2 ust. 1 pkt 7 i § 3 ust. 1 pkt 8), wobec tego nie niesie ryzyka wystąpienia znaczącego oddziaływania na środowisko, dlatego nie podlega konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Obliczenia zawarte w opracowaniu projektowym wykazały, że pola elektromagnetyczne o wartościach wyższych od dopuszczalnych, określonych dla miejsc dostępnych dla ludności, nie wystąpią w miejscach ich przebywania i zamieszkiwania. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, rodzaj projektowanej inwestycji nie jest zaliczany do zamierzeń mogących oddziaływać na środowisko i nie wymaga uzyskania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych.

W ocenie organu projekt budowlany jest również zgodny z przepisami techniczno-budowlanymi. Zgodnie z informacją o obszarze oddziaływania obiektu, określoną przez projektanta w projekcie budowlanym przedmiotowego zamierzenia budowlanego, ustalonym z uwzględnieniem aktualnie obowiązujących przepisów ww. rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych, które obowiązuje od dnia 1 stycznia 2020 r., odnoszących się do aktualnie obowiązującej definicji pojęcia miejsc dostępnych dla ludności – art. 124 ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, zgodnie z którym przez miejsca dostępne dla ludności rozumie się wszelkie miejsca, z wyjątkiem miejsc, do których dostęp ludności jest zabroniony lub niemożliwy bez użycia sprzętu technicznego, ustalane według istniejącego stanu zagospodarowania i zabudowy nieruchomości, obszarem oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 oraz art. 28 ust. 2 Prawa budowlanego, objęta jest działka nr ewid. 868/15 położona przy ul. Szczecińskiej 21 b w Dobrej, obręb Dobra, gm. Dobra.

Norma wynikająca z rozporządzenia i sporządzona na jej podstawie dokumentacja jest o tyle istotna, że określa obszary występowania pól elektroenergetycznych o poziomach większych lub równych wartościom określonym w rozporządzeniu, charakteryzowanych przez dopuszczalne wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności. Z widniejącej w aktach sprawy analizy sporządzonej dla projektowanej inwestycji na podstawie przywołanego rozporządzenia wynika, że maksymalny zasięg występowania obszarów pól elektromagnetycznych o poziomach gęstości mocy większych lub równych wartościom określonym w rozporządzeniu wynosi 3,9 m od wieży na każdym z azymutów, na wysokości 59,0 m n.p.t., również przy maksymalnym pochyleniu wiązki (tilt 6°), co oznacza, że obszar oddziaływania stacji bazowej nie wykracza poza granice nieruchomości inwestycyjnej – ww. działki o nr ewid. 868/15, a to kształtuje krąg stron w postępowaniu administracyjnym o udzielenie pozwolenia na budowę.

Definicja ustawowa zawarta w art. 3 pkt 20 Prawa budowlanego stanowi, że poprzez obszar oddziaływania obiektu należy rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu, w tym zabudowy, tego terenu.

W szczególności należy zwrócić uwagę na ograniczenia wynikające z przepisów rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, dotyczące kwestii:

1. Zacieniania, czyli możliwości ograniczenia przez projektowany obiekt dopływu światła słonecznego do budynków istniejących na sąsiednich działkach – w ocenie organu oraz projektanta nie występują ograniczenia związane z tą kwestią;
2. Ochrony przeciwpożarowej, czyli odległości projektowanego obiektu od granic działki i obiektów zlokalizowanych na sąsiednich nieruchomościach – w ocenie organu oraz projektanta nie występują ograniczenia związane z tą kwestią;
3. Odległości w zakresie usytuowania takich elementów zagospodarowania terenu jak studnie, oczyszczalnie ścieków, zbiorniki na gaz – w ocenie organu i projektanta nie dotyczy przedmiotowego projektu.
4. Z zakresu przepisów o drogach publicznych - projektowana inwestycja nie narusza tych przepisów, jak również nie ogranicza dostępu do drogi publicznej dla innych działek;
5. Z zakresu przepisów Prawa wodnego. Projekt nie przewiduje indywidualnego ujęcia wody a rozwiązania projektowe nie powodują naruszenia stosunków wodnych na działkach sąsiednich;
6. Z zakresu ochrony środowiska - projektowane zamierzenie budowlane jest zgodne z przepisami o ochronie środowiska - obiekt w trakcie eksploatacji nie będzie emitował hałasu, wibracji, nie będzie występowało zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby.

Kluczową kwestią przy kwalifikacji tego typu przedsięwzięć jest zidentyfikowanie, czy w odległościach wskazanych przepisami ww. rozporządzenia w linii prowadzonej w wiązce promieniowania występują miejsca dostępne dla ludności. Zgodnie z załączoną do projektu analizą przedsięwzięcia, ponadnormatywne oddziaływanie pola elektromagnetycznego o wartościach wyższych niż 10 W/m^2 występuje jedynie w miejscach niedostępnych dla ludności. Opracowanie graficzne, będące częścią projektu, uwzględnia ukształtowanie terenu oraz wysokości istniejącej zabudowy, obrazuje odległość między miejscami dostępnymi dla ludności i osią główną wiązki promieniowania anten. Po analizie łącznej mocy anten, odległości środka elektrycznego anten od miejsc dostępnych dla ludności, kierunku głównej wiązki promieniowania anteny i jej nachylenia, a także minimalnej wysokości oddziaływania i ustalonej maksymalnej wysokości istniejącej zabudowy dla analizowanego terenu wokół działki inwestycyjnej, w ocenie organu projektowana inwestycja nie ograniczy użytkowania działek sąsiednich.

W projekcie przedmiotowego zamierzenia budowlanego znajduje się również rozszerzona analiza środowiskowa dotycząca skumulowanego oddziaływania na środowisko projektowanej stacji bazowej telefonii komórkowej P4 z istniejącymi w pobliżu stacjami bazowymi telefonii komórkowej operatorów ORANGE i POLKOMTEL (zlokalizowanymi na wieży antenowej na działce nr ewid. 868/14 w Dobrej). Z analizy tej wynika, iż nie będzie dochodziło do wspólnego (kumulatywnego) oddziaływania tych stacji w sposób skutkujący możliwością zwiększenia poziomu energetycznego wypadkowych wektorów sił pól elektromagnetycznych pochodzących od tych instalacji.

Zgodnie z oświadczeniem projektanta, oddziaływanie projektowanego obiektu, w tym również urządzeń nadawczo-odbiorczych oraz transmisyjnych, umiejscowionych w szafach systemowych, posadowionych u podstawy projektowanej wieży kratowej, zamknie się w granicach działki inwestycyjnej i nie spowoduje niekorzystnego wpływu na sąsiednie nieruchomości, a tym samym nie naruszy interesu prawnego osób trzecich.

Ustalając strony w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym, organ oparł się o przepis art. 28 ust. 2 Prawa budowlanego, który określa, kto może być stroną w sprawie, jak również o przepis art. 5 ust. 1 pkt 9 Prawa budowlanego mówiący o poszanowaniu, występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich.

Po analizie projektu budowlanego przedmiotowego zamierzenia budowlanego, sporządzonego w oparciu o aktualnie obowiązujące przepisy, stwierdzono, zgodnie z informacją projektanta, który zgodnie z art. 20 ust. 1 pkt 1c Prawa budowlanego ma ustawowy obowiązek określenia obszaru oddziaływania obiektu, iż oddziaływanie przedmiotowego obiektu dotyczy jedynie terenu działki nr ewid. 868/15 położonej przy ul. Szczecińskiej 21 b w Dobrej, obręb Dobra, gm. Dobra.

Ponadto, z uwagi na dostęp do drogi publicznej dla przedmiotowego zamierzenia budowlanego ustalony przez działki nr ewid. 868/18 i 868/19 położone w Dobrej, obręb Dobra, gm. Dobra (powstałe z podziału działki nr ewid. 868/11), właścicieli tych działek organ również uznał za strony przedmiotowego postępowania administracyjnego.

Na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organ zapewnił stronom czynny udział w prowadzonym postępowaniu administracyjnym, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się odnośnie zebranych dowodów w przedmiotowej sprawie.

Ponadto, Starosta Policki, pismem z dnia 23 czerwca 2020 r., poinformował właścicieli działek nr ewid.: 868/11, 868/14, 887, 868/5, 20/2, 19/5, 19/4, 1443, 1442 położonych w Dobrej, obręb ewid. Dobra, gm. Dobra, którzy w pierwotnym postępowaniu administracyjnym o udzielenie pozwolenia na budowę (zakończonym decyzją Starosty Polickiego z dnia 13 stycznia 2020 r., nr 20/2020, znak: AB.6740.472.D.2019.KD, o odmowie udzielenia pozwolenia na budowę przedmiotowej stacji bazowej telefonii komórkowej operatora P4) byli stronami tego postępowania, iż teren należących do nich działek, w świetle aktualnie obowiązujących przepisów, o których mowa powyżej, nie znajduje się w obszarze oddziaływania obiektu w myśl definicji zawartej w art. 3 pkt 20 Prawa budowlanego. A zatem, aktualnie właściciele ww. działek nie są z tego tytułu stronami niniejszego postępowania administracyjnego, w myśl art. 28 ust. 2 ustawy Prawo budowlane.

Właścicielka działek nr ewid. 1442 i 1443 położonych przy ul. Dolina Mgieł 2 w Dobrej, obręb Dobra, gm. Dobra, w piśmie z dnia 9 lipca 2020 r., które wpłynęło do kancelarii głównej Starostwa Powiatowego w Policach w dniu 13 lipca 2020 r. zakwestionowała ww. stanowisko Starosty Polickiego. Organ, mając na uwadze art. 5 ust. 1 pkt 9 Prawa budowlanego, ponownie przeanalizował projekt budowlany przedmiotowej inwestycji oraz aktualnie obowiązujące przepisy. Organ ustalił, mając również na uwadze oświadczenie projektanta zawarte w projekcie budowlanym, iż oddziaływanie projektowanego obiektu, w tym również urządzeń nadawczo-odbiorczych oraz transmisyjnych, umiejscowionych w szafach systemowych, posadowionych u podstawy projektowanej wieży kratowej, usytuowanych w sąsiedztwie działki nr ewid. 1443, zamknie się w granicach działki inwestycyjnej i nie spowoduje niekorzystnego wpływu na sąsiednią nieruchomość zabudowaną budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym, a tym samym nie naruszy interesu prawnego osób trzecich.

Starosta Policki, pismem z dnia 31 lipca 2020 r. (skutecznie doręczonym w dniu 11 sierpnia 2020 r.) udzielił właścicielce ww. działek wyczerpującej odpowiedzi w przedmiocie sprawy.

W dniu 25 sierpnia 2020 r. organ powziął informację, iż korespondencja w przedmiotowej sprawie była kierowana do strony postępowania – BATALIA N.B. WYSOCCY sp. j., właściciela działki nr ewid. 868/15 położonej przy ul. Szczecińskiej 21 b w Dobrej, obręb Dobra, gm. Dobra, na niewłaściwy adres (ustalony na podstawie aktualnego wypisu z ewidencji gruntów znajdującej się w zasobach organu). Organ, zawiadomieniem z dnia 25 sierpnia 2020 r., adresowanym zgodnie z danymi adresowymi ujawnionymi w aktualnym wypisie z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego (KRS), ponownie zawiadomił stronę postępowania.

W dniu 8 września 2020 r. do kancelarii głównej Starostwa Powiatowego w Policach wpłynął wniosek pełnomocnika strony postępowania – BATALIA N.B. WYSOCCY sp. j., o doręczenie pełnomocnikowi wszystkich pism kierowanych do ww. strony na niewłaściwy adres. Starosta Policki, pismem z dnia 11 września 2020 r., przesłał kopie pism o które wnioskował pełnomocnik strony postępowania.

Do dnia wydania niniejszej decyzji zawiadomione strony nie wniosły uwag oraz żądań co do prowadzonego postępowania administracyjnego.

Organ, po zebraniu całego materiału dowodowego ustalił, że wnioskodawca wykazał się prawem do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, załączył do wniosku oświadczenie projektanta, posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności, o którym mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 Prawa budowlanego, że instalacja radiokomunikacyjna nie spełnia warunków, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, przedłożył cztery egzemplarze projektu budowlanego, mieszczącego się w zapisach ww. decyzji Wójta Gminy Dobra z dnia 26 czerwca 2019 r., Nr 59/2019, znak: RPPiWZ.WZ.6733.206.2019.ZW, o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, sporządzonego przez osoby posiadające uprawnienia w odpowiednich specjalnościach, tym samym spełniając wymogi art. art. 32, 33, 34 Prawa budowlanego.

Zatwierdzenie projektu budowlanego nie narusza ogólnej zasady odpowiedzialności zespołu projektowego za rozwiązania przyjęte w tym projekcie.

Mając na uwadze powyższe oraz fakt, iż niniejsza decyzja spełnia w całości żądania wnioskodawcy, zgodnie z przepisem art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego, orzekam jak w sentencji.

Niniejsza decyzja została wydana z uwzględnieniem art. 35 ust. 8 Prawa budowlanego.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Zachodniopomorskiego za pośrednictwem Starosty Polickiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Starosty Polickiego.

Z dniem doręczenia Staroście Polickiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Opłata skarbową w kwocie 206 zł w dniu 20 września 2019 r. uiszczona na konto Urzędu Miejskiego w Policach nr 71124039271111001060129650, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 z późn. zm.).



.....
(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane wraz z kopiami uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane wraz z kopiami uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX–XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem zjazdów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII–XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

Otrzymują (strony postępowania):

1. P4 sp. z o.o. (+ załącznik: 2 egz. proj. budowlanego)
ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa
adres do korespondencji:
ul. Arkońska 6 bud. A3, 80-387 Gdańsk
na ręce pełnomocnika:
Maciej Urbanek

2. BATALIA N.B. WYSOCCY sp. j. z siedzibą w Dobrej
ul. Szczecińska 1F, 72-003 Dobra
na ręce pełnomocnika:
radca prawny Magdalena Kołodziej-Hładun
Kancelaria Radcy Prawnego
Al. Wojska Polskiego 197A/3, 71-334 Szczecin
3. Remigiusz Suchecki
4. Bartłomiej Wysocki

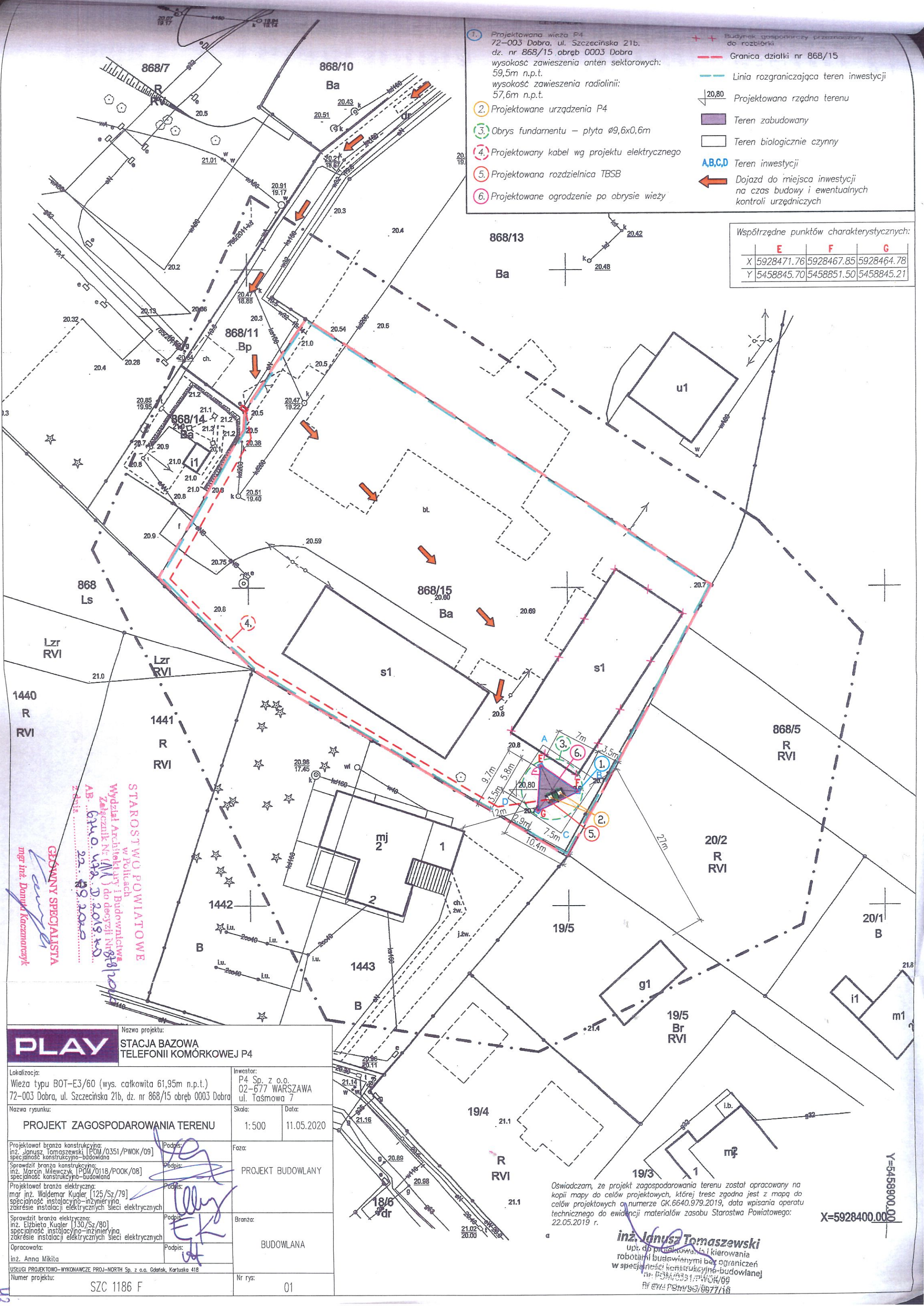
Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe w Policach, Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru
ul. Kresowa 32, 34, 72 – 010 Police (+ wyciąg z projektu budowlanego)
2. Wójt Gminy Dobra
ul. Szczecińska 16a, 72-003 Dobra ePUAP
3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Policach
ul. Tanowska 8, 72 – 010 Police (+ załącznik: 1 egz. proj. budowlanego)
4. AB aa. (+ załącznik: 1 egz. proj. budowlanego)

1) Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.

2) Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.

3) Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1–4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U.)



- 1. Projektowana wieża P4
72-003 Dobra, ul. Szczecińska 21b.
dz. nr 868/15 obręb 0003 Dobra
wysokość zawieszenia anten sektorowych:
59,5m n.p.t.
wysokość zawieszenia radiolinii:
57,6m n.p.t.
- 2. Projektowane urządzenia P4
- 3. Obrys fundamentu – płyta $\varnothing 9,6 \times 0,6m$
- 4. Projektowany kabel wg projektu elektrycznego
- 5. Projektowana rozdzielnica TBSB
- 6. Projektowane ogrodzenie po obrysie wieży

- ++ Budynek gospodarczy przeznaczony do rozbiórki
- Granica działki nr 868/15
- Linia rozgraniczająca teren inwestycji
- 20.80 Projektowana rzędna terenu
- Teren zabudowany
- Teren biologicznie czynny
- AB,C,D Teren inwestycji
- Dojazd do miejsca inwestycji na czas budowy i ewentualnych kontroli urzędniczych

Współrzędne punktów charakterystycznych:

	E	F	G
X	5928471.76	5928467.85	5928464.78
Y	5458845.70	5458851.50	5458845.21

STAROSTWO POWIATOWE
w Policach
Wydział Architektury i Budownictwa
Załącznik Nr (M) do decyzji Nr 1818/2019
AB, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, U, V, W, X, Y, Z
22.05.2019 r.
mgr inż. Danuta Kaczmarek
GŁÓWNY SPECJALISTA

PLAY		Nazwa projektu: STACJA BAZOWA TELEFONII KOMÓRKOWEJ P4	
Lokalizacja: Wieża typu BOT-E3/60 (wys. całkowita 61,95m n.p.t.) 72-003 Dobra, ul. Szczecińska 21b, dz. nr 868/15 obręb 0003 Dobra		Inwestor: P4 Sp. z o.o. 02-677 WARSZAWA ul. Taśmowa 7	
Nazwa rysunku: PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		Skala: 1:500 Data: 11.05.2020	
Projektował branża konstrukcyjna: inż. Janusz Tomaszewski [POM/0351/PWOK/09] specjalność konstrukcyjno-budowlana		Faza: PROJEKT BUDOWLANY	
Sprawdził branża konstrukcyjna: inż. Marcin Milewicz [POM/0118/POOK/08] specjalność konstrukcyjno-budowlana		Branża: BUDOWLANA	
Projektował branża elektryczna: mgr inż. Waldemar Kugler [125/Sz/79] specjalność instalacyjno-inżynierska zakresie instalacji elektrycznych sieci elektrycznych		Opracowała: inż. Anna Mikita	
Sprawdził branża elektryczna: inż. Elżbieta Kugler [130/Sz/80] specjalność instalacyjno-inżynierska zakresie instalacji elektrycznych sieci elektrycznych		Usługi projektowo-wykonawcze PROJ-NORTH Sp. z o.o. Gdańsk, Kartuska 418	
Numer projektu: SZC 1186 F		Nr rys: 01	

Oświadczam, że projekt zagospodarowania terenu został opracowany na kopii mapy do celów projektowych, której treść zgodna jest z mapą do celów projektowych o numerze GK.6640.979.2019, data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiałów zasabu Starostwa Powiatowego: 22.05.2019 r.

inż. Janusz Tomaszewski
upr. do projektowania i kierowania
robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr POM/0351/PWOK/09
dla ew. POM/SS/0677/16

X=5928400.00

Y=5458800.00

WIDOK A-A

skala 1:200

MATERIAŁY:

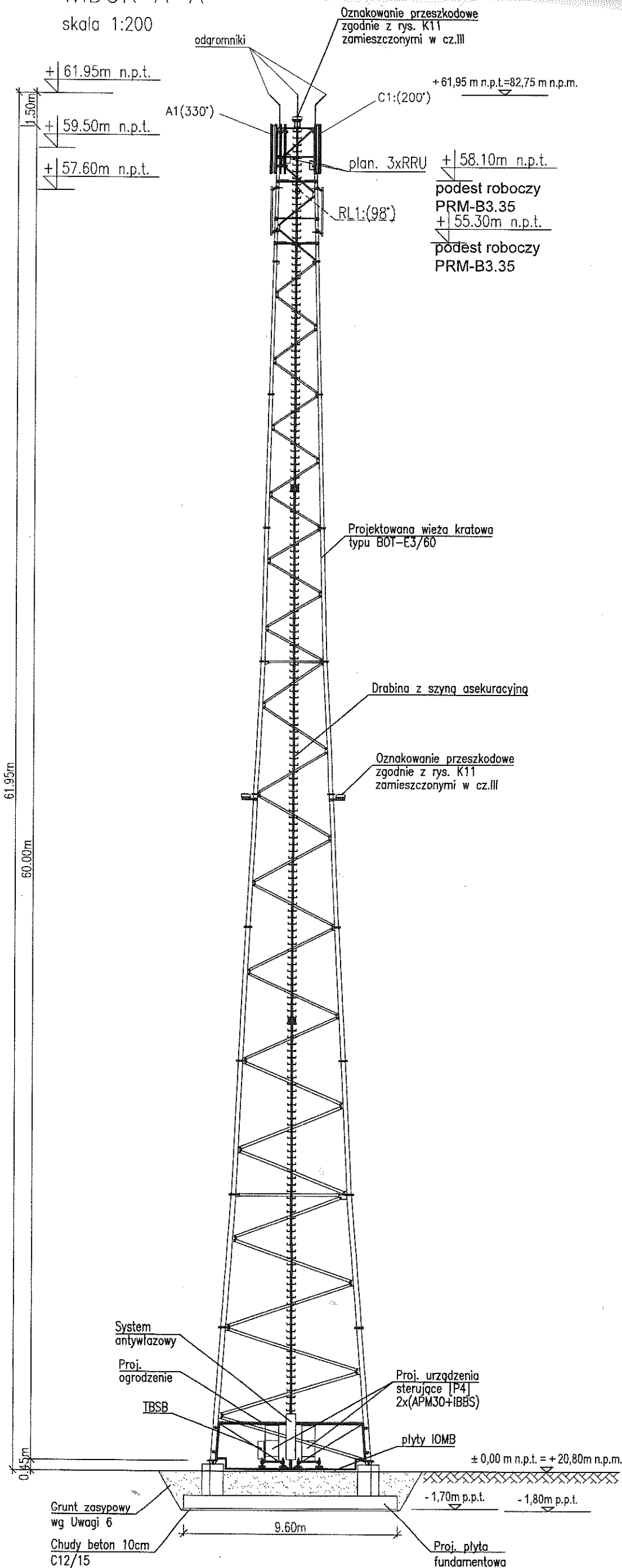
Beton konstrukcyjny: C25/30 W8
Beton podkładowy: C12/15
Stal zbrojeniowa: A IIIIN

UWAGI:

- Wymiary podano w metrach
- Wieżę posadowić na płycie fundamentowej o średnicy 9,6 m i grubości 0,6 m.
- Poziom posadowienia fundamentu to 1,7 m p.p.t. Płytę fundamentową wykonać na warstwie chudego betonu o grubości 10 cm.
- Prace ziemne prowadzić do poziomu 1,8m p.p.t. Grunt w poziomie dna wykopu dotrzeć powierzchnio do $\frac{1}{2}$ minimum 0,7.
- Prace ziemne wykonywać starannie. Dno wykopu chronić przed przemarzaniem oraz napływem wód opadowych. Prace ziemne prowadzić w okresie suchym.
- Wykonany fundament zasypać gruntem rodzimym zagęszczonym warstwami o miąższości 20-30 cm do ciężaru objętościowego 17,5 kN/m³. Nie zasypywać fundamentu przypowierzchniową warstwą gleby oraz nasypu niekontrolowanego.
- Przed przystąpieniem do zasypywania płyty fundamentowej sprawdzić na podstawie oceny makroskopowej, czy grunt rodzimy jest odpowiednio zagęszczalny.
- Jeśli dla gruntu rodzimego przeznaczonego do zasypywania nie jest możliwe uzyskanie odpowiedniego parametru zagęszczenia, fundament zasypać piaskiem ze żwirem zagęszczonym warstwami o miąższości 20-30 cm do $\lambda_s > 0,95$.
- Fundament zasypać do poziomu terenu 20,80 m n.p.m.
- Wykonać izolację całego fundamentu środkiem Abisol R+2P.
- Wewnątrz wieży na folii ułożyć warstwę drobnego tłucznia o grubości 10 cm.
- Wykonać 2 poziomy podestów roboczych typu PRM B3.35.
- Oznakowanie przeszkodowe dzienne, graficzno-kolorystyczne wykonać wg rys. K-11 (część III projektu)

WIDOK A-A

skala 1:200



STAROSTWO POWIATOWE
w Polkach

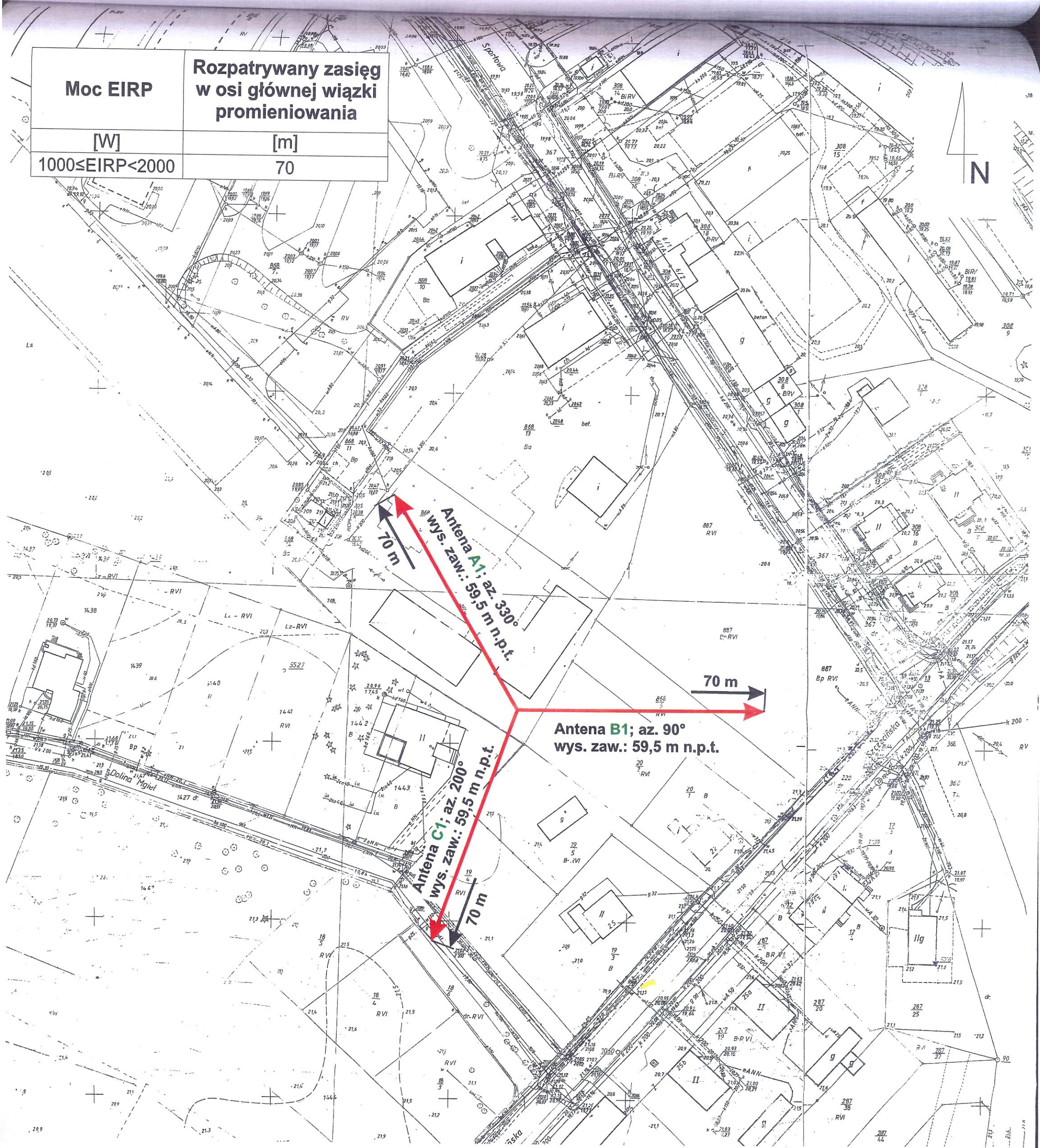
Wydział Architektury i Budownictwa
Załącznik Nr (AN) do decyzji nr 818/2020
AB. 6340. WPR. D. 2019. K.D.
z dnia 22.08.2020

GŁÓWNY SPECJALISTA

mgr inż. Dariusz Adamczak

Revizja	Zmiany	Initial	Data	Opis
1	Nowa stacja			AM
Nazwa projektu: STACJA BAZOWA TELEFONII KOMÓRKOWEJ SIECI P4				
Lokalizacja: WIEŻA TYPU B01-E3 60 (wysokość całkowita 61,95 m n.p.t.)				
72-003 Dobry, ul. Szczecińska 21b, dz. nr 888/15, obręb 0803 Dobry				
Nazwa rysunku: WIDOK A-A				
Projektant: Tomaszewski [POM/0351/PWOK/09]				
Sprawdził: konstrukcyjno-budowlana				
Inżynier: Michał [POM/0118/PWOK/08]				
Specjalność: konstrukcyjno-budowlana				
Opis: Podpis: [Signature]				
Inż. Anna Mikita				
USTAWA PROJEKOWO-WYKONAWCZĄ PROJEKTOWA Sp. z o.o. Główny Kierownik A18				
Numer projektu: SZC 1186 F				
Nr rys: 04				
BUDOWLANA				
Projekt BUDOWLANY				
Skala: 1:200				
Data: 11.05.2020				
Inwestor: P4 Sp. z o.o. 02-677 WARSZAWA ul. Tosińskiego 7				

Moc EIRP	Rozpatrywany zasięg w osi głównej wiązki promieniowania
[W]	[m]
1000≤EIRP<2000	70



Stacja bazowa SZC1186F

Skala 1:1000 1 cm=10 m (format A3)	Rys. 1	Rysunek przedstawiający otoczenie analizowanej stacji bazowej obrazujący brak występowania miejsc dostępnych dla ludności w osi głównej wiązki promieniowania anten sektorowych. Widok w płaszczyźnie poziomej
---	--------	---

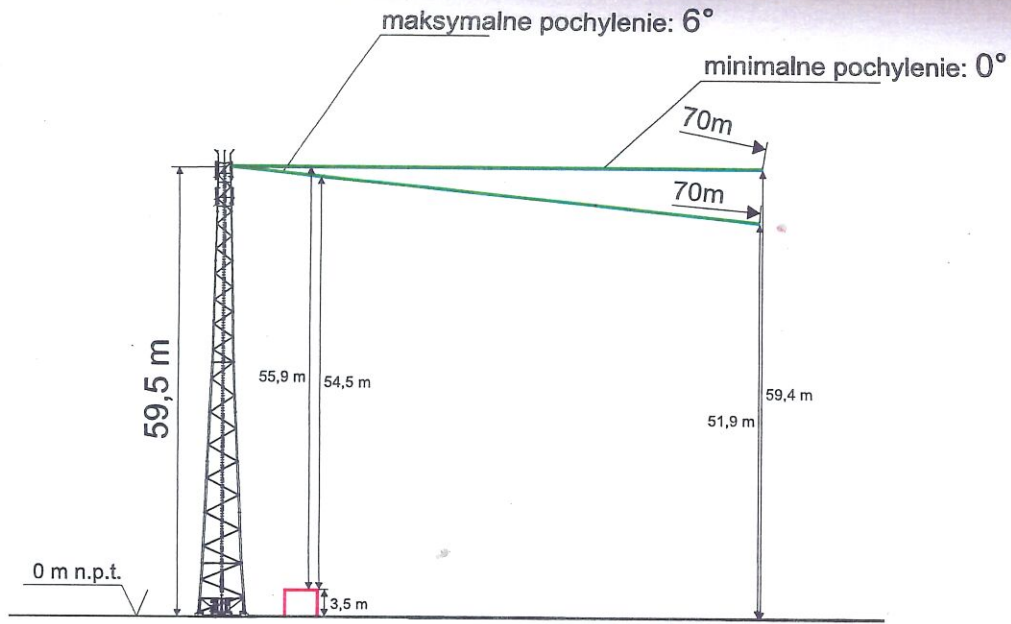
Opracowanie i sprawdzenie
mgr inż. Marcin Sokół

WŁAŚCICIEL
Marcin Sokół
mgr inż. Marcin Sokół

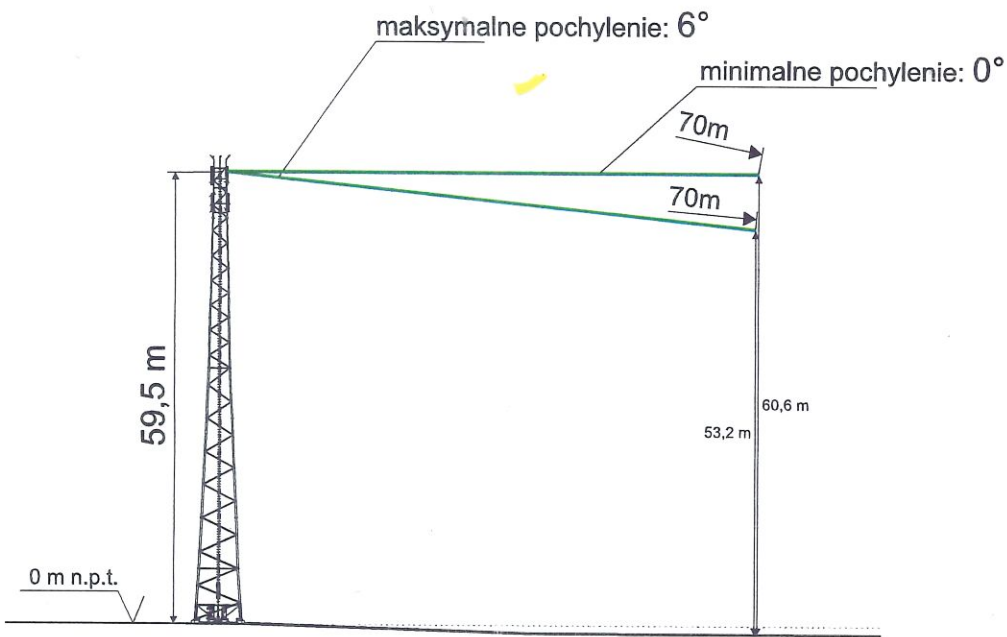
CENTRUM KONSULTINGOWO-USŁUGOWE
"MOBITECH" MARCIN SOKÓŁ
ul. Karłuka 343/22, 80-125 Gdańsk
NIP: 593-232-82-27, REGON: 221725587
Telefon: +48 606-665-682

Za zgodność z oryginałem
Anna Mikita

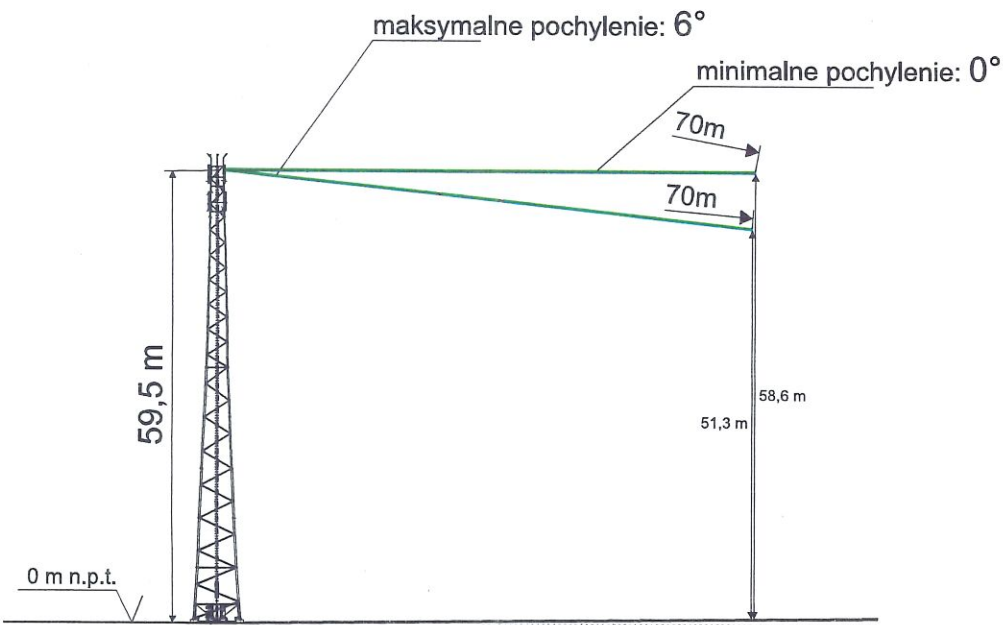
Antena A1; azymut: 330°; wysokość zawieszenia anteny: 59,5 m n.p.t.



Antena B1; azymut: 90°; wysokość zawieszenia anteny: 59,5 m n.p.t.



Antena C1; azymut: 200°; wysokość zawieszenia anteny: 59,5 m n.p.t.



Moc EIRP	Rozpatrywany zasięg w osi głównej wiązki promieniowania
[W]	[m]
1000≤EIRP<2000	70

Za zgodność z oryginałem
Anna Mikita

Stacja bazowa SZC1186F			Opracowanie i sprawdzenie mgr inż. Marcin Sokół
Skala 1:1000 1 cm=10 m (format A3)	Rys. 2	Rysunek przedstawiający otoczenie analizowanej stacji bazowej obrazujący brak występowania miejsc dostępnych dla ludności w osi głównej wiązki promieniowania anten sektorowych. Widok w płaszczyźnie pionowej. Legenda: - budynek mieszkalny - budynek transportu - skład lub magazyn - budynek przemysłowy - budynek handlowy lub usługowy - budynek biurowy - budynek ochrony zdrowia - budynek gospodarczy - budynek inny	WŁAŚCICIEL mgr inż. Marcin Sokół