

UCHWAŁA NR XLII/310/2014

RADY POWIATU W POLICACH

z dnia 21 listopada 2014 r.

w sprawie ponownego rozpatrzenia skarg dotyczących działalności Starosty Polickiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595 i 645 oraz z 2014 r. poz. 379 i 1072) w związku z art. 229 pkt 4 oraz art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę pana Janusza Chmielewskiego, Radnego Rady Miejskiej w Policach, z dnia 3 listopada 2014 r., która stanowi załącznik do uchwały, w sprawie ponownego rozpatrzenia skarg dotyczących działalności Starosty Polickiego i jednocześnie podtrzymuje się stanowisko zawarte w uchwale Nr XLI/300/2014 Rady Powiatu w Policach z dnia 24 października 2014 r. w sprawie rozstrzygnięcia skarg dotyczących działalności Starosty Polickiego.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Policach.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Zbigniew Kropidłowski
Zbigniew Kropidłowski

SKARGA

Załącznik
do uchwały Nr XLII/310/2014
Rady Powiatu w Policach
z dnia 21 listopada 2014 r.

Janusz Chmielewski

Radny Rady Miejskiej w Policach

Police 2014 11 03

Wpłynęło

2014 -11- 03

do biura Rady Powiatu
w Policach

Przewodniczący Rady Powiatu w Policach

Skarga na Starostę Powiatu Polickiego

Ponawiam skargi na Starostę Powiatu Polickiego z dnia 2014 04 14 i 16.

Moje skargi zostały niestety rozpatrzone tylko pobieżnie. Dlaczego? Wydział Edukacji i Kultury nie pofatygował się, aby sprawdzić cytuję „Dyrektor w dniu 16 04 2014 poinformowała, że prowadzone były rozmowy zespołu kierowniczego z panem Januszem Chmielewskim w dniach 28 01, 11 02 i 16 04 2014. Próbowano rozwiązać problemy skarżącego w trakcie rady pedagogicznej, a także podczas mediacji przy udziale zewnętrznego mediatora. Według dyrektora działania te nie przyniosły efektów, a pan Janusz Chmielewski nie chce z nikim rozmawiać”. Przykro mi, ale wszystko co tu zacytowałem jest oczywistą nieprawdą. Dlaczego? Wyjaśniam, że:

- rozmowy, o których tu mowa w żadnym wypadku nie dotyczyły sprawy, którą poruszałem w skargach, co można sprawdzić w stosownych protokołach (jeżeli istnieją),
- na żadnej radzie pedagogicznej (26 06, 21 08 2013) nie próbowano rozwiązać problemów, które poruszałem, co można sprawdzić w protokołach z tych rad,
- mediacje, o których mowa również dotyczyły zupełnie innej sprawy, co można sprawdzić w stosownych dokumentach (jeżeli istnieją).

Nikt (Wydział Edukacji, Komisja Rewizyjna) nie raczył się pofatygować, aby sprawdzić o czym napisała pani dyrektor w piśmie z dnia 16 04 2014. Myślę, że zarówno naczelnik wydziału jak i Przewodniczący Komisji Rewizyjnej ślepo zawierzyli tylko pani dyrektor czyli cytuję za Przewodniczącym KR w trakcie sesji „przyjęli jako pewnik głos dyrektora”. Należy też nadmienić, że nieprawdą jest, iż cytuję „nie można zarzucić nierozpoznanie sprawy czy też nieterminowe jej załatwienie”. Wydział Edukacji nie miał żadnego pojęcia w jakiej sprawie są moje skargi!

Janusz Chmielewski

Uzasadnienie.

Projekt uchwały przedkłada Przewodniczący Rady Powiatu w Policach w trybie § 28 ust. 1 pkt 2 Statutu Powiatu Polickiego.

W dniu 3 listopada 2014 r. do kancelarii głównej Starostwa Powiatowego w Policach wpłynęła skarga pana Janusza Chmielewskiego, Radnego Rady Miejskiej w Policach, z dnia 3 listopada 2014 r., w sprawie ponownego rozpatrzenia skarg dotyczących działalności Starosty Polickiego, adresowana do Przewodniczącego Rady Powiatu w Policach.

Przepis art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595 z późn. zm.) stanowi, że do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady powiatu.

Natomiast zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności m.in. starosty, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – rada powiatu.

Uchwałą Nr XXXVI/267/2014 z dnia 25 kwietnia 2014 r. Rada Powiatu w Policach zleciła Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli w sprawie skarg pana Janusza Chmielewskiego, Radnego Rady Miejskiej w Policach, dotyczących działalności Starosty Polickiego zobowiązując ją jednocześnie do przedstawienia wyników tej kontroli w formie sprawozdania.

Wynikiem prac Komisji Rewizyjnej było „Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Policach z przeprowadzonej kontroli w sprawie działalności Starosty Polickiego”, z którym Rada Powiatu w Policach zapoznała się w 17 pkt porządku obrad XL sesji Rady Powiatu w Policach w dniu 26 września 2014 r.

W 11 pkt porządku obrad XLI sesji w dniu 24 października 2014 r. Rada Powiatu w Policach podjęła uchwałę Nr XLI/300/2014 w sprawie rozstrzygnięcia skarg dotyczących działalności Starosty Polickiego uznając je za bezzasadne, przy czym uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia tych skarg oraz pouczenie zawierał załącznik do ww. uchwały.

W dniu 3 listopada 2014 r. pan Janusz Chmielewski, Radny Rady Miejskiej w Policach, ponowił skargę, w której nie wskazał nowych okoliczności, a jedynie ograniczył się do polemiki z wyjaśnieniami Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 1 dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo im. Marii Grzegorzewskiej w Policach, zwanego dalej „Dyrektorem”.

Skargi pana Janusza Chmielewskiego, Radnego Rady Miejskiej w Policach, z dnia odpowiednio 14 i 16 kwietnia 2014 r. dotyczyły działalności Starosty Polickiego w zakresie niepoinformowania go o wyjaśnieniu sprawy w terminach określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego, a nie działalności Dyrektora.

Z uwagi na to, że argumentacja przedstawiona w skardze z dnia 3 listopada 2014 r. nie wskazuje nowych faktów dotyczących działalności Starosty Polickiego konieczne staje się zastosowanie art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

W związku z powyższym zachodzi potrzeba podjęcia przez Radę Powiatu w Policach uchwały w tej sprawie.

Podjęcie przez Radę Powiatu w Policach przedmiotowej uchwały nie rodzi skutków finansowych dla budżetu Powiatu Polickiego.