



Zarząd Powiatu w Policach

Police, dnia 25 września 2014 r.

Pan
Cezary Arciszewski
Przewodniczący Klubu Radnych
Wspólnoty Samorządowej GRYF XXI

EK.0003.18.2014.MS

Odpowiadając na wniosek Klubu Radnych Wspólnoty Samorządowej GRYF XXI z dnia 25 sierpnia 2014 r., złożony w 9 pkt porządku obrad XXXIX sesji Rady Powiatu w Policach w dniu 25 sierpnia 2014 r., Zarząd Powiatu w Policach informuje, że zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) organ, który powierzył nauczycielowi stanowisko kierownicze w szkole lub placówce:

- 1) odwołuje nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w razie:
 - a) złożenia przez nauczyciela rezygnacji, za trzymiesięcznym wypowiedzeniem,
 - b) ustalenia negatywnej oceny pracy lub negatywnej oceny wykonywania zadań wymienionych w art. 34a ust. 2 w trybie określonym przepisami w sprawie oceny pracy nauczycieli – bez wypowiedzenia,
 - c) złożenia przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny wniosku, o którym mowa w art. 34 ust. 2a;
- 2) w przypadkach szczególnie uzasadnionych, po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty, a w przypadku szkoły i placówki artystycznej oraz placówki, o której mowa w art. 2 pkt 7, dla uczniów szkół artystycznych prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego – ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, może odwołać nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia.

Mając na uwadze powyższe oraz uzasadnienie wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 6 grudnia 2012 r., I OSK 1775/12, pojęcie „przypadki szczególnie uzasadnione” użyte w przepisie art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty należy interpretować zawężająco, a o przypadku szczególnie uzasadnionym będącym podstawą odwołania nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia można mówić w sytuacji wystąpienia konkretnych poważnych przyczyn, czy to niezależnych od dyrektora, czy też zawinionych przez niego.

Podobnie w wyroku z dnia 14 lutego 2013 r., I OSK 1797/12, Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie stwierdza, że za przypadki szczególnie uzasadnione należy uznać zdarzenia (działanie lub zaniechanie) o charakterze zupełnie wyjątkowym, nadzwyczajnym (wykraczającym poza działanie rutynowe, codzienne) mające charakter niedopełnienia obowiązków lub naruszenia uprawnień określonych

prawem, przez nauczyciela – dyrektora szkoły, przy czym stwierdzone uchybienie nauczyciela są tego rodzaju, że powodują destabilizację w realizacji funkcji (dydaktycznej, wychowawczej i oświatowej) szkoły i dlatego konieczne jest natychmiastowe zaprzestanie wykonywania funkcji dyrektora, albowiem dalsze zajmowanie stanowiska dyrektora godzi w interes szkoły jako interes publiczny.

W ocenie Zarządu Powiatu w Policach, jako organu prowadzącego Zespół Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach, po analizie wyjaśnień Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach, zwanego dalej „Dyrektorem szkoły” oraz protokołów kontroli Kuratorium Oświaty w Szczecinie i zawartych w nich zaleceń i uwag, zarzuty przedstawione we wniosku, dotyczące m.in.:

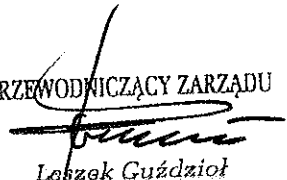
- 1) „(...) zmiany w funkcjonowaniu szkoły. Zmiany te skutkują obniżeniem komfortu pracy uczniów, nauczycieli i rodziców, wprowadzają chaos i powodują powstawanie bardzo złej atmosfery w szkole. Ponadto, co najważniejsze, prowadzą do ograniczenia i ubożenia oferty edukacyjnej i w konsekwencji, do niszczenia dotychczas bardzo dobrze funkcjonującej, wielokrotnie nagradzanej w kraju i za granicą, placówki (...);
- 2) „(...) Pani Agata Markowicz-Narętkiewicz działa na szkodę szkoły (...);
- 3) „(...) Pani Agata Markowicz-Narętkiewicz nie dba o dobro i wychowanie uczniów (...);
- 4) „(...) Sprawa gali MMA jest wyjątkowo kuriozalna. Zorganizowanie takiej imprezy w hali szkolnej, która została wybudowana przy znacznym udziale funduszy unijnych budzi co najmniej kontrowersje (...);
- 5) „(...) Pani dyrektor odmówiła też sfinansowania przejazdu uczniów niemieckich na coroczny projekt sportowy z okazji Dnia Dziecka – tzw. Dzień Piłki (...);
- 6) „(...) Postawa pani Agaty Markowicz-Narętkiewicz godzi w etykę zawodu nauczyciela i nie licuje z postawą dyrektora placówki oświatowej (...);
- 7) „(...) Pani Agata Markowicz-Narętkiewicz wywiera presję na Radę Rodziców (...);

a także wiele innych przytoczonych we wniosku sytuacji i zdarzeń, nie potwierdziły się lub nie stanowią podstawy do odwołania nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w trybie art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty, przy czym niektóre argumenty stanowią jedynie subiektywną ocenę wnioskujących. Cechą charakterystyczną większości z tych zarzutów jest brak konkretnego i precyzyjnego uzasadnienia zastrzeżeń zgłaszanych przez Radę Rodziców potwierdzonych stosownymi dokumentami świadczącymi o łamaniu prawa przez Dyrektora szkoły, do przestrzegania którego zobowiązany jest jako pracodawca i kierownik jednostki organizacyjnej. Uzasadnienie to musi mieć zarówno charakter fizyczny i obejmujący opis udokumentowanych przypadków zachowań Dyrektora szkoły, jak również zawierać uzasadnione prawne rozstrzygnięcie bowiem podlega ocenie zarówno organu nadzoru, jak i sądu administracyjnego.

O zaistnieniu przypadku szczególnie uzasadnionego, o którym jest mowa w art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty, świadczy nie tyle mnogość przytoczonych argumentów, co ich zawartość merytoryczna. Organ podejmujący rozstrzygnięcie w tej kwestii ma obowiązek wskazać zarówno przyczyny (fakty), które przemawiają za takim rozwiązaniem, jak również wykazać, że występują ważne i istotne powody uzasadniające konieczność natychmiastowego odwołania Dyrektora szkoły w trakcie roku szkolnego.

Reasumując Zarząd Powiatu w Policach stwierdza, że w przedmiotowej sprawie nie zaistniał przypadek szczególnie uzasadniony, który mógłby być podstawą do odwołania Dyrektora szkoły z zajmowanego stanowiska.

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU


Leszek Guździol

Otrzymują do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Powiatu w Policach
2. SP