

**Uchwała Nr IX/63/2004
Rady Powiatu Polickiego
z dnia 26 czerwca 2003 roku**

w sprawie skargi na działalność Starosty Powiatu Polickiego.

Na podstawie art. 12 pkt 11) ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688 i Nr 214, poz. 1806) w związku z art. 229 pkt 4) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509 oraz z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387)

Rada Powiatu Polickiego uchwala, co następuje:

§ 1

1. Przedmiotem skargi pani Krystyny Bogdan z dnia 17 marca 2003 r. jest działalność Starosty Powiatu Polickiego.
2. Po rozpatrzeniu skargi, o której mowa w ust. 1, Rada Powiatu Polickiego uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Polickiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady
Ewa Chmielewska**

Uzasadnienie

Skarga pani Krystyny Bogdan z dnia 17 marca 2003 r. dotyczy działalności Starosty Powiatu Polickiego.

Rada Powiatu Polickiego Uchwałą Nr VIII/61/2003 z dnia 29 maja 2003 r. zleciła Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Polickiego przeprowadzenie kontroli w sprawie skargi pani Krystyny Bogdan z dnia 17 marca 2003 r. na działalność Starosty Powiatu Polickiego.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 5 czerwca 2003 r. zapoznała się z dokumentami w sprawie i wysłuchała wyjaśnień naczelników wydziałów: Architektury i Budownictwa oraz Ochrony Środowiska i Rolnictwa, a także Sekretarza Powiatu; natomiast na posiedzeniu w dniu 12 czerwca 2003 r. zapoznała się również z pisemnym wyjaśnieniem Starosty.

Po analizie dokumentów i wyjaśnień Komisja Rewizyjna stwierdziła, że działania pracowników Starostwa w sprawie wydania Elżbiecie, Przemysławowi i Janowi Depa pozwolenia na budowę budynków mieszkalnych na terenie działek 113/48 – 113/53 w Mierzynie oraz w sprawie nakazania zaprzestania odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do środowiska oraz przywrócenia środowiska do stanu poprzedniego przy ul. Wykopaliskowej w Mierzynie były zgodne z prawem. Postępowanie w sprawach prowadzone było prawidłowo. Dla wykonania decyzji Starosty dotyczącej zaprzestania dalszego odprowadzania ścieków konieczne jest przeprowadzenie robót budowlanych, na które musi być wydane pozwolenie na budowę. Zgodnie z treścią art. 35 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, właściwy organ wydaje decyzję o odmowie udzielenia pozwolenia na budowę, jeżeli na terenie znajduje się obiekt budowlany, w stosunku do którego orzeczono nakaz rozbiórki. Ponieważ obowiązek okazał się niewykonalny i postępowanie egzekucyjne prowadzone w sprawie nieuregulowanej gospodarki ściekowej nie może być kontynuowane, zgodnie z treścią art. 59 § 1 pkt 5 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji organ postępowanie powinien umorzyć.

Natomiast wobec niemożności ustalenia stanu faktycznego dotyczącego przebiegu wizyty pani Krystyny Bogdan u Starosty dnia 13 stycznia 2003 r. i uznania, czy miała ona na celu złożenie skargi, Komisja Rewizyjna zaleca przy przyjmowaniu interesantów przez Starostę protokolowanie takich spotkań, co wykluczyłoby w przyszłości tego rodzaju nieporozumienia.

Badając skargę pani Krystyny Bogdan, Komisja Rewizyjna nie stwierdziła uchybień w działalności Starosty i uznała skargę za bezzasadną.