

Police, dnia 14 czerwca 2022 r.

Protokół z prac komisji przetargowej
powołanej do przeprowadzenia postępowania prowadzonego w trybie przetargu
nieograniczonego na dostawy o wartości zamówienia przekraczającej progi unijne
prowadzonego w trybie podstawowym w wariantcie bez negocjacji na **"Dostawa i montaż**
wyposażenia w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Policach - Dostawa
wyposażenia do pracowni elektrotechniki i elektroniki"
(upoważnienie do przeprowadzenia postępowania z dnia 20.01.2022 r.)

EK.272.1.2022.

Do upływu terminu składania ofert wyznaczonego na dzień 15 marca 2022 r. na godz. 10.00 wpłynęły w sumie 2 oferty.

Otwarcie ofert, które wpłynęły w terminie nastąpiło w dniu 15 marca 2022 r. o godz. 10.00, a bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający opublikował o godz. 10.30, pod adresem <https://powiatpolicki.bip.net.pl/?a=14770> oświadczenie o dostępnej kwocie na sfinansowanie zamówienia; tj.: w części I – **280.796,57 zł** /słownie złotych: dwieście osiemdziesiąt tysięcy siedemset dziewięćdziesiąt sześć 57/100/.

W przedmiotowym postępowaniu, dla części I ustalono następujące kryteria oceny ofert: cena – waga 60%, gwarancja jakości – waga 30%, termin wykonania przedmiotu umowy – waga 10%.

W części I postępowania zostały złożone 2 oferty w zastrzeżonym terminie przez następujących Wykonawców:

1. MERAZET Spółka Akcyjna, ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań na kwotę 735.023,40 zł brutto,
2. INPROSYSTEM Sp. z o.o., Al. Armii Krajowej 80, 43-316 Bielsko-Biała na kwotę 515.331,87 zł brutto.

Wszystkie oferty, zostały zbadane pod kątem ewentualnego rażącego zaniżenia ceny. Przy czym do badania przyjęto, iż szacowana wartość zamówienia to kwota netto w wysokości 516.267,32 zł (tj. 635.008,80 zł brutto), zaś średnia arytmetyczna wartość cen wszystkich złożonych ofert wynosi dla części I zamówienia 625.177,64 zł. Żadna z ofert nie zawierała rażąco zaniżonej ceny.

Oferty ww. 2 Wykonawców (tj. **INPROSYSTEM Sp. z o.o. oraz MERAZET S.A.**) zostały złożone wraz z Jednolitym Europejskim Dokumentem Zamówienia (ESPD) w formie elektronicznej (podpisanej kwalifikowanym odpisem elektronicznym), jednak analiza treści dokumentów wskazywała na brak oświadczenia, co do spełnienia przez Wykonawcę **INPROSYSTEM Sp. z o.o.** podmiotowych kryteriów kwalifikacji. Mając powyższe na uwadze, w dniu 07 kwietnia 2022 r., zgodnie z art. 128 ust. 1 i 4 PZP Zamawiający wezwał ww. Wykonawcę do złożenia Oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 PZP co do spełnienia warunków udziału w postępowaniu złożonego na formularzu JEDZ wskazując konkretne sekcje i oświadczenia JEDZ konieczne do wypełnienia tj. dotyczące wszystkich kryteriów kwalifikacji w terminie do 17 kwietnia 2022 r. do godz. 12.00 pod rygorem odrzucenia oferty.

Wykonawca – **INPROSYSTEM Sp. z o.o.** w określonym terminie przedłożył uzupełniony JEDZ.

W oparciu o ustalone w SWZ kryteria ustalono następującą punktację ofert złożonych przez Wykonawców.

Nr oferenta	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto/liczba uzyskanych punktów	Gwarancja jakości/ liczba uzyskanych punktów	Termin wykonania przedmiotu umowy/liczba uzyskanych punktów	Łączna liczba uzyskanych punktów
1.	MERAZET Spółka Akcyjna ul. J. Krauthofera 36 60-203 Poznań	735.023,40zł 42,07 pkt	24 10,00 pkt	60 10,00 pkt	62,07 pkt
2.	INPROSYSTEM Sp. z o.o. Al. Armii Krajowej 80 43-316 Bielsko-Biała	515.331,87 zł 60,00 pkt	72 30,00 pkt	31 5,17 pkt	95,17 pkt

W zamówieniu najwyżej oceniona została oferta złożona przez **INPROSYSTEM Sp. z o.o.** która uzyskała **95,17 pkt.**

Zgodnie z art. 139 ust. 1 PZP, którego możliwość zastosowania została przewidziana w rozdziale II pkt 3 SWZ, Zamawiający po dokonaniu badania i oceny ofert dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona. Pismem z dnia 15 kwietnia 2022 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona tj. **INPROSYSTEM Sp. z o.o.** do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych w tym: (1) oświadczenia Wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 PZP, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej (załącznik nr 4 do SWZ), (2) wykazu dostaw, o których mowa w rozdz. VIII pkt 2 ppkt 4 SWZ - (załącznik nr 5 do SWZ), (3) odpisu z KRS w zakresie art. 109 ust. 1 pkt 4 p.z.p, (4) oświadczenia wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu odnoszącym się do podstaw wykluczenia (załącznik nr 6 do SWZ) (5) informacji z KRK w zakresie podstaw wykluczenia, (6) informacji z Centralnego Rejestru Beneficjentów Rzeczywistych w zakresie podstawy wykluczenia (o ile podlega wpisowi), (7) zaświadczenia właściwego naczelnika US o niezaleganiu z opłacaniem podatków, (8) zaświadczenia, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków z ZUS-u. Wykonawca złożył ww. dokumenty z zachowaniem 10-dniowego terminu.

W dniu 28 kwietnia 2022 r. Zamawiający zawiadomił o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej przez **INPROSYSTEM Sp. z o.o.** Jednakże na skutek analizy dokumentów złożonych przez Wykonawców, Zamawiający w dniu 24 maja 2022 r. zawiadomił o unieważnieniu wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu i dokonano ponownej oceny złożonych w postępowaniu ofert.

Zamawiający wezwał obu Wykonawców tj. **INPROSYSTEM Sp. z o.o.** oraz **MERAZET S.A.** do złożenia oświadczeń o braku podstaw wykluczenia z art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 229 z 31.7.2014, str. 1), dalej: rozporządzenie 833/2014, w brzmieniu nadanym rozporządzeniem Rady (UE) 2022/576 w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8.4.2022, str. 1), dalej: rozporządzenie 2022/576 oraz o braku podstaw wykluczenia z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. poz. 835). Wykonawcy przedłożyli wymagane oświadczenia z zachowaniem 10-dniowego terminu.

Zgodnie z art. 139 ust. 1 PZP, którego możliwość zastosowania została przewidziana w rozdziale II pkt 3 SWZ, Zamawiający po ponownym dokonaniu badania i oceny ofert dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona. Pismem z dnia 06 czerwca 2022 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona tj. **INPROSYSTEM Sp. z o.o.** do złożenia podmiotowych środków dowodowych w postaci zaświadczenia właściwego naczelnika US o niezaleganiu z opłacaniem podatków, zaświadczenia, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków z ZUS-u, podpisanych zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz do wskazania przedłożonych na wcześniejszym etapie postępowania dowodowych środków podmiotowych oraz potwierdzenia ich prawdziwości oraz aktualności. Wykonawca złożył ww. dokumenty z zachowaniem 10-dniowego terminu.

W związku z upływem terminu związania ofertą na dzień 12 czerwca 2022 r., Zamawiający wezwał Wykonawców do przedłużenia terminu związania ofertą o dalsze 60 dni tj. do dnia 11 sierpnia 2022 r. Wykonawcy złożyli odpowiednie oświadczenie o przedłużeniu terminu związania ofertą.

Oferta **INPROSYSTEM Sp. z o.o.** została oceniona jako niepodlegająca odrzuceniu, albowiem nie została oceniona jako niezgodna z ustawą, a także spełniała wszystkie wymogi dotyczące minimalnych wymagań Zamawiającego określonych w SWZ.

Jednakże w związku z tym, iż cena ww. oferty przewyższała kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia, Komisja Przetargowa wystąpiła do Kierownika Zamawiającego z wnioskiem o zajęcie stanowiska w sprawie zwiększenia kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia wynoszącej na dzień otwarcia ofert **280.796,57 zł brutto** do kwoty w wysokości umożliwiającej realizację zamówienia, która wynosi **515.331,87 zł brutto**.

W toku postępowania Komisja uzyskała stanowisko Kierownika Zamawiającego opiniującą pozytywnie możliwość zwiększenia kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Wobec tego Komisja przetargowa powołana do przeprowadzenia postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy o wartości zamówienia przekraczającej progi unijne prowadzonego w trybie podstawowym w wariantcie bez negocjacji na **"Dostawę i montaż wyposażenia w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Policach"** w części I - Dostawa wyposażenia do pracowni

elektrotechniki i elektroniki, wnosi o wybór, w trybie art. 54 ust. 2 PZP jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez **INPROSYSTEM Sp. z o.o. w Bielsku - Białej, al. Armii Krajowej 80, 43-316 Bielsko - Biala** za kwotę **515.331,87 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj.: 95,17 pkt; ustaloną zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ.

Podsumowując wyniki postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy o wartości zamówienia przekraczającej progi unijne prowadzonego w trybie podstawowym w wariantcie bez negocjacji na **"Dostawę i montaż wyposażenia w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Policach – część I"**: Zamawiający wybiera ofertę złożoną przez **INPROSYSTEM Sp. z o.o. w Bielsku Białej, al. Armii Krajowej 80, 43-316 Bielsko - Biala** za kwotę **515.331,87 zł brutto**.

CZŁONKOWI ZARZĄDU

Beata Gmielewska

.....
Przewodniczący/komisji przetargowej

ZATWIERDZAM:

STAROSTA

Police, 14.06.2022 r.
(Data)

.....
(Starosta Policki)