

Police, dnia 19 stycznia 2021 r.

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA PROWADZONEGO
W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO NA
DOSTAWĘ I MONTAŻ WYPOSAŻENIA KUCHNI I ZMYWALNI W REGIONALNYM
CENTRUM WSPARCIA OSÓB NIESAMODZIELNYCH**

Niniejszym zawiadamia się o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Dostawę i montaż wyposażenia kuchni i zmywalni w Regionalnym Centrum Wsparcia Osób Niesamodzielnych na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, tj. z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Do upływu terminu składania ofert wyznaczonego na dzień 21 grudnia 2020 r. na godz. 09:30 zostały złożone 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji i rękojmi	Punktacja łączna
1	Gryf Gastro Michał Fecak Krystyna Zagórska S.C. ul. Malczewskiego 3A/U1 71-616 Szczecin	322 922,97 zł	30 dni	24 miesiące	Oferta podlega odrzuceniu
2	Tanake Concept Sp. z o.o. ul. Niekłańska 35/1 03-924 Warszawa	329 376,78 zł	42 dni	24 miesiące	Oferta podlega odrzuceniu

Po upływie terminu składania ofert, tj. 21 grudnia 2020 r o godz. 11:42 do Zamawiającego wpłynęła jeszcze jedna oferta od Wykonawcy Gama Plawgo & Zawisza Spółka Jawna z siedzibą w Koszalinie, która na podstawie przepisu art. 84 ust. 2 ustawy Pzp została zwrócona do Wykonawcy.

W toku czynności sprawdzania złożonych ofert Zamawiający ustalił, że wiele sprzętów oferowanych przez Wykonawców nie zawiera pełnych opisów pozwalających jednoznacznie stwierdzić, że są zgodne z wymogami opisanymi przez Zamawiającego, a w niektórych przypadkach brakowało jakiejkolwiek informacji na temat danego produktu. Natomiast zgodnie z zapisami Rozdziału III ust. 1 SIWZ - Wykonawca zobowiązany jest załączyć do oferty kartę katalogową dla każdego oferowanego przedmiotu (produktu), bądź dokument równoważny obejmujący dane oferowanego przedmiotu (produktu) w zakresie nazwy, jego wizualizacji oraz pełnego opisu przedmiotu (produktu).

Dokonując oceny sprzętów, dla których informacje były pełne, Zamawiający stwierdził, że następujące produkty są niezgodne z wymogami Zamawiającego:

1. oferta Gryf Gastro:

- pozycja 32 i 35 Zamawiający wymagał baterii z wylewką o wysokości 52 mm, natomiast Wykonawca zaoferował baterię z wylewką 200 mm;
- pozycja 39 wymagana bateria z wylewką o dł. 250 mm, zaoferowana z wylewką o dł. 200 mm;
- pozycja 64 szafa chłodnicza zaoferowana o wym. 600 mm x 585 mm x 1855 mm, 4 półki; wymagana o wym. 600 mm x 610 mm x 1800 mm, min. 5 półek.
- pozycja 70 oferowany kłoc masarski ma wysokość 860 mm, wymagana 800 mm;
- pozycja 79 wysokość wózka gastronomicznego wymagana 95 cm z tolerancją +/- 2 cm zaoferowana 90 cm.

2. oferta Tanake Concept:

- pozycja 70 oferowany kłoc masarski ma wysokość 850 mm, wymagana 800 mm;
- pozycja 76 garnek oferowany ma pojemność 33,6 l, wymagana 37,7 l;
- pozycja 77 garnek oferowany ma pojemność 98 l, wymagana 98,2 l;
- pozycja 79 wysokość wózka gastronomicznego wymagana 95 cm z tolerancją +/- 2 cm zaoferowana 90 cm.

W myśl wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 9 stycznia 2017 r. (sygn. akt KIO 2440/16): „Przepis [art. 89 ust. 1 pkt 2](#) ustawy Pzp nakazuje zamawiającemu odrzucenie oferty, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 tej ustawy. Norma [art. 89 ust. 1 pkt 2](#) ustawy Pzp odnosi się zaś do merytorycznego aspektu zaoferowanego przez wykonawcę świadczenia oraz merytorycznych wymagań zamawiającego, w szczególności co do zakresu, ilości, jakości, ceny, warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania zamówienia, w tym wyznaczonych parametrów technicznych wyrobu.”

Mając na uwadze powyższe obie oferty, tj. Gryf Gastro Michał Fecak, Krystyna Zagórska S.C. oraz Tanake Concept Sp. z o.o. podlegają odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, natomiast postępowanie unieważnieniu.

Beata Chmielewska

.....
(Przewodniczący komisji przetargowej)

Na oryginale właściwy podpis