



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**

Szczecin, dnia 17 sierpnia 2020 r.

WOPN-OS.410.116.2020.MP
WOPN-OS.411.84.2020.MP

Zakład Analiz Środowiskowych
Eko – precyzja Czupryn Paweł
(e-PUAP)

Sprawa: wniosek o uzgodnienie możliwości odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu „*Programu Ochrony Środowiska Powiatu Polickiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027*”

Działając na podstawie art. 48 i art. 57 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), zwanej dalej ustawą OOŚ, w odpowiedzi na pismo z dnia 16 lipca 2020 r., dotyczące uzgodnienia możliwości odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla ww. *Programu*, uprzejmie informuję, co następuje.

Zgodnie z art. 46 pkt 1, 2 i 3 ustawy OOŚ przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty:

- 1) koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, planu zagospodarowania przestrzennego oraz strategii rozwoju, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) polityki, strategii, planu i programu w dziedzinie przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystywania terenu, opracowywany lub przyjmowany przez

organy administracji, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;

- 3) polityki, strategii, planu i programu innego niż wymienione w pkt 1 i 2, którego realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000, jeżeli nie jest on bezpośrednio związany z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony.

Biorąc pod uwagę charakter działań przewidywanych do zrealizowania w ramach *Programu Ochrony Środowiska* można stwierdzić, że dokument ten spełnia normę zawartą w art. 46 pkt 2 ww. ustawy, gdyż może wyznaczać ramy dla późniejszych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – w tym wypadku chodzi o działania dotyczące m.in.: „modernizacji, przebudowy i remontów dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych na terenie Powiatu Polickiego”, czy „budowy i modernizacji sieci kanalizacji sanitarnej”, „budowy zbiornika retencyjnego po byłej oczyszczalni ścieków w Mierzynie”.

Jednocześnie zgodnie z art. 48 ust. 1 i ust. 2 ustawy OOŚ organ opracowujący projekt dokumentu, po uzgodnieniu z właściwymi organami (m.in. regionalnym dyrektorem ochrony środowiska) może odstąpić od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli uzna, że realizacja postanowień tego dokumentu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko. Dodatkowo wskazuje się, iż zgodnie z art. 48 ust. 3 ustawy OOŚ odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w przypadku projektu dokumentu, o którym mowa w art. 46 ust. 1 pkt 1 i 2, może dotyczyć wyłącznie projektu dokumentu dotyczącego obszaru w granicach jednej gminy.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że z uwagi na fakt, iż analizowany dokument nie obejmuje obszarów znajdujących się w granicach jednej gminy (dotyczy *Programu Ochrony Środowiska Powiatu Polickiego*), a uzasadnienie przedłożone wraz z powyższym wnioskiem zgodne z art. 49 ustawy OOŚ nie wskazuje na fakt, aby przedmiotowy dokument stanowił niewielką modyfikację istniejącego już dokumentu, **odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla ww. dokumentu jest niemożliwe.**

Mając powyższe na względzie w oparciu art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy OOŚ **wnoszę o** sporządzenie dla przedmiotowego projektu dokumentu prognozy oddziaływania na środowisko ze szczególnym uwzględnieniem poniższych zagadnień.

1. Prognoza powinna w pełnym zakresie odpowiadać wymaganiom wynikającym z art. 51 ust. 2 ustawy OOŚ, przy zachowaniu warunków, o których mowa w art. 52 ust. 1 i 2 ww. ustawy.

Zalecane jest przy tym, o ile to możliwe, zachowanie układu zagadnień przedstawionego w art. 51 ust. 2 tej ustawy.

2. Należy zwrócić szczególną uwagę na diagnozę stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy OOS), określenie przewidywanych, znaczących oddziaływań, spowodowanych realizacją ustaleń „Programu ...” (art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e ustawy OOS) oraz przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub ewentualną kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań, a także przedstawienie rozwiązań alternatywnych albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych (art. 51 ust. 2 pkt 3 lit a i b ustawy OOS).
3. Należy przedstawić opis poszczególnych elementów środowiska dla terenu objętego „Programem...” ze szczególnym uwzględnieniem istniejących i proponowanych form ochrony przyrody oraz siedlisk przyrodniczych i gatunków objętych ochroną na podstawie:
 - a) Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713),
 - b) Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409),
 - c) Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408),
 - d) Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183).
4. Należy przeanalizować wpływ realizacji ustaleń „Programu...” na poszczególne elementy środowiska (różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne), a szczególną uwagę należy zwrócić na oddziaływanie jej ustaleń na:
 - a) formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.), w zakresie wpływu zaplanowanych działań na cele i przedmioty ochrony obszarów podlegających ochronie;
 - b) chronione siedliska przyrodnicze oraz stanowiska gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową.
5. Wyniki powyższej analizy należy wykorzystać do wyznaczenia i opisu najistotniejszych obszarów problemowych, analizy oddziaływań skumulowanych oraz zaplanowania środków

minimalizujących negatywne oddziaływania, a w sytuacji, gdy nie będą one wystarczające – środków kompensujących. W szczególności należy określić, czy będą występowały kolizje planowanych działań inwestycyjnych z formami ochrony przyrody, w tym działania, które mogłyby oddziaływać znacząco negatywnie na cele, przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000. Przy ocenie wpływu ustaleń „Programu....” na obszary Natura 2000, dla których opracowano plany zadań ochronnych należy wykorzystać materiały do planu zadań ochronnych (inventaryzacja siedlisk i gatunków) oraz uwzględnić ich zalecenia i wskazania.

6. Należy przedstawić na załączniku graficznym do prognozy, lokalizację terenu objętego „Programem...” w odniesieniu do form ochrony przyrody oraz wskazać kolizje planowanych działań inwestycyjnych z obszarami chronionymi (jeżeli jest znana ich lokalizacja).

Zaznacza się fakt, iż informacje zawarte w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy oraz powinny uwzględniać obecnie obowiązujące metody oceny. Podkreśla się również, iż zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 ppkt f ustawy OOS do prognozy dołącza się oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 oraz zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 ppkt g ustawy OOS obowiązkowo prognoza musi zawierać datę jej sporządzenia, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów.

p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Szczecinie,
Regionalny Konserwator Przyrody
Marcin Siedlecki