



Zamawiający:
Powiat Policki
ul. Tanowska 8
72-010 Police

Police, 5 czerwca 2020 r.

Znak sprawy: PR.272.8.2020

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę pomocy dydaktycznych i naukowych oraz sprzętu stanowiącego wyposażenie pracowni chemicznych”

ZAWIADOMIENIE

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy p.z.p. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najkorzystniejszą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej.

W dniu 28 maja 2020 r. Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę w złożoną w postępowaniu, którą złożył wykonawca: **EDU-PARTNER Agnieszka Skierka**, ul. Starowiejska 105, 83-307 Kiełpino za cenę 213.615,86 zł brutto (słownie dwieście trzynaście sześćset piętnaście zł 86/100), jednocześnie informując wszystkich uczestników postępowania o wyborze najkorzystniejszej oferty, jednak wybrany wykonawca pismem z 1 czerwca 2020 roku zrezygnował z podpisania umowy w związku z wykonaniem błędnego oszacowania dwóch produktów. W związku z zaistniałą sytuacją w trakcie kolejnego posiedzenia Komisja Przetargowa zbadała kolejną najkorzystniejszą ofertę – firmy **F.H. AKS Kazimierz Szczygiel**, jednak jej cena wynosi 296.811,90 brutto i znacznie przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 214.982,40 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia objętego przedmiotową procedurą do ceny oferty najkorzystniejszej. Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej.

W przypadku unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia z przyczyn leżących po stronie zamawiającego wykonawcom, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, przysługuje roszczenie o zwrot uzasadnionych kosztów uczestnictwa w postępowaniu, w szczególności kosztów przygotowania oferty, zgodnie z art. 93 ust. 4 p.z.p.



W przypadku unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający na wniosek wykonawcy, który ubiegał się o udzielenie zamówienia, zawiadomi o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia, zgodnie z art. 93 ust. 5 p.z.p.

Zgodnie z art. 180 p.z.p. Wykonawca ma prawo wnieść odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej lub w postaci elektronicznej, podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu lub równoważnego środka spełniającego wymagania dla tego rodzaju podpisu zgodnie z art. 180 ust. 4 i 5 p.z.p.

Odwołujący jest obowiązany przesłać kopię odwołania zamawiającemu zgodnie z art. 180 ust. 5 p.z.p.

Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do zamawiającego upływa po 5 dniach od doręczenia przedmiotowego zawiadomienia dokonanego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zgodnie z art. 182 ust. 1 pkt 1 p.z.p., czyli po 5 dniach.

Na oryginale właściwy podpis

Beata Chmielewska

Członek Zarządu Powiatu w Policach

.....
PRZEWODNICZĄCY KOMISJI PRZETARGOWEJ