

Police, dnia 18 grudnia 2019 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO TREŚCI OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU ORAZ SZCZEGÓŁOWEGO OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA – cz. I

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne, którego przedmiotem jest „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Starostwa Powiatowego w Policach”

W dniu 17 grudnia 2019 r. do Zamawiającego wpłynęły zapytania (znak: PS-BI-RSP6-RJSP5/SG/0700/1008/19) odnośnie treści Ogłoszenia o zamówieniu oraz Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne, którego przedmiotem jest „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Starostwa Powiatowego w Policach” Mając na uwadze brzmienie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) poniżej przekazuję treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 1

Zwracamy się z prośbą o umożliwienie złożenia oferty drogą mailową. Prosimy o wskazanie adresu e-mail, na który będzie można złożyć ofertę. Oryginał oferty zostanie przesłany do Zamawiającego drogą listową.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający nie dopuszcza złożenia oferty drogą elektroniczną.

Pytanie nr 2

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie załączników nr 3, nr 4, nr 5, o których mowa w rozdziale IV ust. 2, pkt. 3 i 5.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający udostępnia załączniki nr 3, nr 4, nr 5, o których mowa w rozdziale IV ust. 2, pkt. 3 i 5.

Pytanie nr 3

W Ogłoszeniu o Zamówieniu w Rozdziale II, ust. 2, pkt. 10, oraz w Rozdziale VII ust. 14 występują niespójne zapisy. Prosimy o ujednolicenie.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający zmienia zapis na następujący: „Rozliczenia za wykonane usługi pocztowe następować będą w okresach miesięcznych, w formie opłaty „z dołu”, w terminie do 21 dni od daty wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę, przelewem na rachunek bankowy wskazany w fakturze VAT.”

Pytanie nr 4

W Rozdziale II, ust. 2, pkt. 10 Zamawiający wskazał zapis:

„Wynagrodzenie Wykonawcy za każdy okres rozliczeniowy będzie płatne przez Zamawiającego z dołu, po wykonaniu usługi, na podstawie wystawionej faktury nie częściej niż raz w miesiącu. Należności Wykonawcy będą regulowane przelewem na rachunek bankowy wskazany na fakturze, w terminie nie krótszym niż 21 dni od daty wystawienia faktury VAT, pod warunkiem, że faktura wpłynęła do Zamawiającego na nie mniej niż 14 dni przed upływem tego terminu. W przypadku wpływu faktury po tym terminie płatność ulega automatycznemu wydłużeniu o ilość dni opóźnienia wpływu faktury do Zamawiającego”.

Wykonawca informuje, iż w systemie fakturującym nie ma możliwości naliczania terminu płatności w dwóch sposobach, w związku z tym zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu: „pod warunkiem, że faktura wpłynęła do Zamawiającego na nie mniej niż 14 dni przed upływem tego terminu. W przypadku wpływu faktury po tym terminie płatność ulega automatycznemu wydłużeniu o ilość dni opóźnienia wpływu faktury do Zamawiającego”.

Pytanie nr 4a /w oryginale bez „a”/

W Rozdziale VII ust. 14 Zamawiający zawarł zapis:

„Wynagrodzenie płatne będzie na podstawie faktury VAT, w terminie co najmniej 14 dni od daty dostarczenia przez Wykonawcę prawidłowo wystawionej faktury. Należności wynikające z faktury płatne będą przelewem na rachunek bankowy wskazany na fakturze.”

Przepisy prawa nie przewidują instytucji „prawidłowej” faktury VAT. Ustawa o podatku od towarów i usług (Dz.U.2018.0.2174 t.j. - Ustawa z dnia 11 marca 2004 r.) w art. 106e wymienia jedynie niezbędne elementy, które musi zawierać faktura.

W przypadku stwierdzenia niezgodności w fakturze Zamawiający zgłasza uwagi do Wykonawcy. W uzasadnionych przypadkach Wykonawca wystawia dokument korygujący fakturę, który zgodnie z ustawą nie zwalnia Zamawiającego z zapłaty za fakturę w wyznaczonym terminie. Dlatego zapis o poprawnie wystawionej fakturze nie może zostać zaakceptowany przez Wykonawcę, gdyż rodzi niebezpieczeństwo długoterminowego odwoływania z zapłatą przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy za zrealizowane usługi.

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu na następujący: „Rozliczenia za wykonane usługi pocztowe następować będą w okresach miesięcznych, w formie opłaty „z dołu”, w terminie do 21 dni od daty wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę, przelewem na rachunek bankowy wskazany w fakturze VAT.”

Odpowiedź na pyt.nr 3,4

Zamawiający usuwa zapis „pod warunkiem, że faktura wpłynęła do Zamawiającego na nie mniej niż 14 dni przed upływem tego terminu. W przypadku wpływu faktury po tym terminie płatność ulega automatycznemu wydłużeniu o ilość dni opóźnienia wpływu faktury do Zamawiającego”.

Odpowiedź na pyt.nr 3,4a

Zamawiający zmienia zapis:

„Wynagrodzenie Wykonawcy za każdy okres rozliczeniowy będzie płatne przez Zamawiającego z dołu, po wykonaniu usługi, na podstawie wystawionej faktury nie częściej niż raz w miesiącu. Należności Wykonawcy będą regulowane przelewem na rachunek bankowy wskazany na fakturze, w terminie nie krótszym niż 21 dni od daty wystawienia faktury VAT, pod warunkiem, że faktura wpłynęła do Zamawiającego na nie mniej niż 14 dni przed upływem tego terminu. W przypadku wpływu faktury po tym terminie płatność ulega automatycznemu wydłużeniu o ilość dni opóźnienia wpływu faktury do Zamawiającego”,

na zapis następujący: „Rozliczenia za wykonane usługi pocztowe następować będą w okresach miesięcznych, w formie opłaty „z dołu”, w terminie do 21 dni od daty wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę, przelewem na rachunek bankowy wskazany w fakturze VAT.”

Pytanie nr 5

W Rozdziale II, ust. 2, pkt. 13 Zamawiający wskazał zapis:

„Zamawiający nie będzie ponosił kosztów nieuiszczenia opłaty przez nadawcę w przypadku przesyłek doręczanych Zamawiającemu.”

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający ma na myśli przesyłki z opłatą przerzuconą na adresata? Czy Zamawiający ma zwracać przesyłki z adnotacją odmowa przyjęcia ?

Odpowiedź nr 5

Tak. Zamawiający nie będzie przyjmował przesyłek z opłatą przerzuconą na adresata. Wykonawca ma zwracać przesyłki z adnotacją „odmowa przyjęcia”.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę cen usług pocztowych w trakcie trwania umowy w przypadku ich akceptacji przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej lub w sposób dopuszczony przez Prawo Pocztowe?

Odpowiedź nr 6

Tak, Zamawiający dopuszcza zmianę cen w obu ww. przypadkach.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby zapisy Umowy uwzględniały zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w poniższych przypadkach:

- 1) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- 2) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne

- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.

Zwracamy uwagę, że nawet Umowy zawierane na okres krótszy (mniej niż 12 miesięcy), bywają w pewnych okolicznościach (przykładowo w okresie na przełomie roku) wrażliwe na wpływ czynników makroekonomicznych, zatem konieczność zawierania postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy jest jak najbardziej uzasadniona.

Bez wątpienia istotnym celem wprowadzenia ww. zmian jest zapewnienie bezpieczeństwa zatrudnienia i godnego wynagrodzenia wszystkim tym pracownikom wykonawcy, którzy zostali zaangażowani do realizacji określonego zamówienia publicznego. Taka postawa pozwoli wzmocnić nie tylko rynek pracy, ale także prawidłową wycenę ofert oraz sposób realizacji zamówienia. Troska o należyte wynagrodzenie wykonawcy niejednokrotnie może się przełożyć na jakość oraz efektywność realizowanych przez wykonawców zamówień, o którą od dawna tak bardzo zabiegają instytucje zamawiające.

Odpowiedź nr 7

Tak, Zamawiający wyraża zgodę, aby zapisy Umowy uwzględniały zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy w ww. przypadkach.

Pytanie nr 8

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z propozycją dopuszczenia możliwości świadczenia usług w zakresie ich przyjmowania z wykorzystaniem systemu informatycznego, który automatycznie dopuszcza możliwość korzystania z bezpłatnej internetowej aplikacji elektronicznej. Aplikacja dokonuje automatycznego przekazywania i odbierania plików z informacjami o zarejestrowanych usługach, komunikując się bezpośrednio z placówką pocztową wskazaną w umowie.

Dzięki aplikacji Zamawiający będzie miał możliwość wygenerowania nalepek adresowych gotowych do druku czy książki nadawczej, ułatwi ona również dostęp do dokumentacji związanej z obsługą przesyłek oraz umożliwi Zamawiającemu przygotowanie raportu z nadanych przesyłek. Aplikacja umożliwia ponadto elektroniczne potwierdzenie książki nadawczej jak również składanie reklamacji w formie elektronicznej, co usprawnia proces i skraca okres oczekiwania na jej rozpatrzenie. W razie potrzeby, istnieje możliwość importu danych o przesyłkach za pomocą integracji aplikacji z WebAPI lub XML zgodny z wymaganiami Wykonawcy oraz z plików XLS.

Czy Zamawiający jest zainteresowany wykorzystaniem powyższej aplikacji przy świadczeniu usług?

Odpowiedź nr 8

Tak, Zamawiający jest zainteresowany wykorzystaniem powyższej aplikacji przy świadczeniu usług.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy wykonawczej do umowy ramowej lub dopisanie do przedstawionego wzoru umowy elementów nie ujętych w umowie, a mającymi wpływ na warunki współpracy? Umowa wykonawcza nie stałaby w sprzeczności z umową ramową, a jedynie uzupełni-uszczegółowi postanowienia umowy?

Odpowiedź nr 9

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu nie określił wzoru umowy, a jedynie istotne postanowienia, które muszą zostać wprowadzone do zawieranej umowy. Ostateczny kształt umowy będzie uzgodniony z wykonawcą, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Pytanie nr 10

W związku z wyrażaniem przez Zamawiającego chęci korzystania z programów rabatowych wskazanych w Ogłoszeniu o Zamówieniu w Rozdziale VII, ust. 19, Wykonawca informuje, że możliwość skorzystania ze stosowanych przez Wykonawcę taryf specjalnych wiąże się, z koniecznością zrealizowania przez Wykonawcę szeregu dodatkowych czynności związanych z przygotowaniem lub opracowaniem przesyłek, oraz nadaniem przez klienta określonego wolumenu w okresie miesiąca kalendarzowego.

W przypadku przesyłek nierejestrowanych poza nadaniem określonego wolumenu wymagane jest:

- 1) maszynowe nanoszenie adresu, zgodne z Polskimi Normami, gwarantujące jego odczytywanie przez czytnik listowych maszyn rozdzielczych,
- 2) ostemplowanie przesyłek nierejestrowanych datą nadania (odcisk z maszyny do frankowania) lub umieszczenie napisów informujących o odstąpieniu od ich stemplowania i po uzgodnieniu z Wykonawcą naniesienie daty i miejsca nadania,
- 3) posortowanie przesyłek nierejestrowanych według kategorii na ekonomiczne i

priorytetowe,

4) posortowanie przesyłek nierejestrowanych według kodów pocztowych w zakresie uzgodnionym z Wykonawcą, minimum do drugiej cyfry kodu pocztowego,

5) nadanie przesyłek nierejestrowanych w uzgodnionej z Wykonawcą placówce pocztowej nadawczej,

6) sporządzanie przez nadawcę zestawień ilościowo-wartościowych przesyłek nierejestrowanych, według kategorii, rodzajów gabarytów oraz przedziałów wagowych, zgodnie z cennikiem w dwóch egzemplarzach, z których jeden jest przeznaczony dla pocztowej placówki nadawczej albo przekazanie ich do pocztowej placówki nadawczej przy wykorzystaniu systemu elektronicznego Wykonawcy albo uzgodnionego z Wykonawcą formatu elektronicznej książki nadawczej,

7) informowanie placówki pocztowej nadawczej o planowanym nadaniu.

W przypadku przesyłek rejestrowanych miejscowych poza nadaniem określonego wolumenu wymagane jest:

1) wydzielanie przez nadawcę w osobny strumień, na etapie nadawania, przesyłek poleconych miejscowych z całej partii nadawanych przesyłek poleconych,

2) sporządzanie przez nadawcę pocztowej książki nadawczej dla przesyłek poleconych miejscowych (w dwóch egzemplarzach, z których jeden jest przeznaczony dla placówki pocztowej nadawczej) albo przekazanie jej przy wykorzystaniu systemu elektronicznego Wykonawcy albo uzgodnionego z Wykonawcą formatu elektronicznej książki nadawczej; pocztowa książka nadawcza nie może obejmować przesyłek innych niż przesyłki polecane miejscowe,

3) przekazanie przesyłek poleconych miejscowych do nadania zgodnie z kolejnością wpisów w pocztowej książce nadawczej.

W przypadku paczek pocztowych poza nadaniem określonego wolumenu wymagane jest:

1) wykorzystanie do nadania systemu elektronicznego Wykonawcy albo uzgodnionego z Wykonawcą innego formatu elektronicznej książki nadawczej.

Wykonawca informuje, że rabaty na poszczególne rodzaje przesyłek naliczane są niezależnie od siebie.

W związku z powyższym, czy Zamawiający przewiduje wykonywanie dodatkowych czynności, umożliwiających zastosowanie taryf specjalnych i wyraża zgodę na rozszerzenie umowy o zapisy dotyczące zasad i sposobu nadawania przesyłek zgodnych z obowiązującym regulaminem Wykonawcy?

Odpowiedź nr 10

Zamawiający nie wyrażał w Ogłoszeniu o Zamówieniu w Rozdziale VII ust. 19 chęci korzystania z programów rabatowych.

Pytanie nr 11

W Ogłoszeniu o Zamówieniu w Rozdziale VII, ust. 20 Zamawiający zawarł zapis:

„Wykonawca zobowiązany jest zapewnić bezpłatne formularze potwierdzeń odbioru.”

Wykonawca informuje, iż zapewnia bezpłatne formularze potwierdzeń odbioru dla przesyłek nadawanych na zasadach ogólnych. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu w brzmieniu:

„Wykonawca zobowiązany jest zapewnić bezpłatne formularze odbioru dla przesyłek nadawanych na zasadach ogólnych.”

Odpowiedź nr 11

Zamawiający zmienia zapis : „Wykonawca zobowiązany jest zapewnić bezpłatne formularze potwierdzeń odbioru.” na zapis: „Wykonawca zobowiązany jest zapewnić bezpłatne formularze odbioru dla przesyłek nadawanych na zasadach ogólnych.”

Pytanie nr 12

W załączniku nr 1 do SIWZ Zamawiający wskazał paczki ekonomiczne krajowe oraz paczki pocztowe priorytetowe krajowe. Zwracamy się z prośbą o wskazanie gabarytów dla paczek.

Odpowiedź nr 12

Zamawiający wskazał gabaryty dla paczek.

Pytanie nr 13

W załączniku nr 1 do SIWZ Zamawiający dwukrotnie wskazuje pozycje: przesyłki listowe polecone ekonomiczne krajowe, co Zamawiający ma na myśli dzieląc w ten sposób przesyłki.

Odpowiedź nr 13

Zamawiający usunął błędnie wprowadzony podwójny zapis.

Pytanie nr 14

W załączniku nr 1 do SIWZ Zamawiający wskazał przesyłki listowe polecone krajowe. Zwracamy się z prośbą czy przesyłki te mają zostać nadane w strumieniu ekonomicznym czy priorytetowym.

Odpowiedź nr 14

Zamawiający uzupełnił zapis wskazując przesyłki listowe polecone priorytetowe krajowe.

Pytanie nr 15

W załączniku nr 1 do SIWZ Zamawiający wykazał pozycję: polecenie do przesyłek zagranicznych. Informujemy, iż zgodnie z cennikiem usług powszechnych opłata za przesyłkę poleconą zawiera opłatę za traktowanie przesyłki listowej jako poleconej w wysokości 11 zł. zwracamy się z prośbą o usunięcie niniejszej pozycji.

Odpowiedź nr 15

Zamawiający usuwa zapis „polecenie do przesyłek zagranicznych”.

Pytanie nr 16

W załączniku nr 1 do SIWZ Zamawiający wykazał rodzaje usług bez wskazania ilości. Czy Zamawiający ma również dokonać wyceny tych pozycji?

Odpowiedź nr 16

Nie. Wykonawca powinien dokonać wyceny tylko tych pozycji, gdzie wskazano ilości przesyłek.

Pytanie nr 17

W Ogłoszeniu o Zamówieniu w Rozdziale VII, ust. 23 pkt. 1 Zamawiający zawarł zapis:

„Kary umowne:

1) Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną w wysokości 10 000 zł w przypadku rozwiązania umowy na skutek jej wypowiedzenia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w sytuacji o której mowa w pkt 25.”

Przewidziana przez Zamawiającego kara jest niewspółmiernie wysoka do wartości zamówienia oraz do czasu trwania umowy. Poziom kary umownej jest zbyt wygórowany w stosunku do wskazanej przyczyny stanowiącej podstawę jej naliczenia. Wykorzystywanie przez Zamawiającego - będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia - jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, których wysokość jest wygórowana jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 Kodeksu cywilnego granice swobody umów. Uprzywilejowana pozycja Zamawiającego oraz zasadniczo jednostronne określanie istotnych warunków przyszłej umowy sprawia, że umowa o udzielenie zamówienia staje się niejako umową adhezyjną, podczas gdy winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowna nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych.

Ponadto, biorąc pod uwagę, że odstąpienie od umowy mogłoby teoretycznie nastąpić nawet pod koniec okresu jej obowiązywania, kara mogłaby zostać uznana za zbyt wygórowaną w stosunku do wartości pozostałej do zrealizowania części umowy i pozostałego czasu jej obowiązywania.

W związku z powyższym Zamawiający (Wykonawca – *przyp. Zam.*) wnioskuje o wykreślenie kary umownej bądź złagodzenie zapisów jej dotyczących poprzez zmniejszenie wysokości.

Odpowiedź nr 17

Zamawiający wykreśla zapis o karze umownej (w Ogłoszeniu o Zamówieniu w Rozdziale VII, ust. 23 pkt. 1).

Pytanie nr 18

W Ogłoszeniu o Zamówieniu w Rozdziale VII, ust. 23 pkt. 2, 3, 4, 5 Zamawiający wskazuje kary.

W odniesieniu do operatora wyznaczonego, takie określenie zasad odpowiedzialności nosi znamiona naruszenia przepisów bezwzględnie obowiązujących.

Zgodnie z założeniem zamówienia, usługi stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą wobec przesyłek, których realizacja oparta jest m.in. na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe, tym samym Wykonawca jako operator wyznaczony jest zobowiązany do stosowania w zakresie niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych przepisów Rozdziału 8 ustawy Prawo pocztowe. Zgodnie z art. 87 w/w ustawy do odpowiedzialności operatorów za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

Zatem w przypadku wykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej w pierwszej kolejności znajdują zastosowanie przepisy ustawy Prawo pocztowe i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami) nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń przewidzianych ustawą na drodze sądowej. W art. 88-90 ustawodawca przewidział ścisły katalog wysokości odszkodowań oraz przypadków, kiedy operator pocztowy zobligowany jest do jego wypłaty.

Rozszerzenie odpowiedzialności operatora pocztowego zostało przewidziane jedynie w art. 87 ust. 5, zgodnie z którym operator pocztowy odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej w zakresie określonym ustawą, chyba że niewykonanie lub nienależyte jej wykonanie:

- 1) jest następstwem czynu niedozwolonego;
- 2) nastąpiło z winy umyślnej operatora;

3) jest wynikiem rażącego niedbalstwa operatora.

Zatem jedynie w w/w przypadkach operator pocztowy może podlegać odpowiedzialności szerszej aniżeli wynikająca z przepisów prawa pocztowego.

Wyczerpujący charakter regulacji prawa pocztowego ni pozwala również na naliczenie kar w oparciu o zapisy Umowy za przypadku wykonania usługi niezgodnie z umową, które stanowią podstawę do naliczenia odszkodowania stosownie do przepisów ustawy. W 4 i 8 Zamawiający przewidział dwie różne sankcje za to samo zdarzenie co należy ocenić jako nadużycie.

Czy zatem z uwagi na niezgodność postanowień zamówienia z przepisami bezwzględnie obowiązującymi w przedmiotowym zakresie, Zamawiający dopuszcza wykreślenie wyżej wskazanych kar umownych, tym bardziej że w ust. 23 pkt. 8 Zamawiający wskazał odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych zgodnie z ustawą Prawo pocztowe.

Odpowiedź nr 18

Zamawiający wykreśla zapis o ww. karach umownych (w Ogłoszeniu o Zamówieniu w Rozdziale VII, ust. 23 pkt. 2, 3, 4, 5, 8).