

Police, dnia 28 sierpnia 2019 r.

ZAWIADOMIENIE

Mając na uwadze brzmienie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” zawiadamiamy, że w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę sprzętu komputerowego, multimedialnego, urządzeń wielofunkcyjnych, urządzeń drukujących oraz akcesoriów” za najkorzystniejszą ofertę Zamawiający uznał:

- dla II części zamówienia - Komputery All In One z dodatkami, monitory ofertę złożoną przez F.H.U. „Diament” Dorota Bukalska, ul. Traugutta 2/4, 42-200 Częstochowa

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 94,87 zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi w siwz.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów uzyskanych w kryterium: cena	Liczba punktów uzyskanych w kryterium: termin	Liczba punktów uzyskanych w kryterium: wysokość kary	Łączna liczba uzyskanych punktów
1	MPC Paweł Oleksiewicz ul. Podrzeczna 38 99-300 Kutno				Oferta podlega odrzuceniu
2	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom				Oferta podlega odrzuceniu
3	F.H.U. „Diament” Dorota Bukalska ul. Traugutta 2/4 42-200 Częstochowa	54,87 pkt	30 pkt	10 pkt	94,87 pkt
4	El Toro Bobrowski Błatkiewicz Spółka Jawna ul. Racławicka 23 73-110 Stargard				Oferta podlega odrzuceniu

5	FHU Horyzont Krzysztof Lech ul. 11 listopada 21 38-300 Gorlice				Oferta podlega odrzuceniu
---	---	--	--	--	---------------------------

Punktacja ofert:

- dla IV części zamówienia - Zewnętrzne nośniki pamięci, myszy komputerowe, wskaźniki ofertę złożoną przez El Toro Bobrowski Błatkiewicz Spółka Jawna, ul. Raławicka 23, 73-110 Stargard

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi w siwz.

Punktacja ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów uzyskanych w kryterium: cena	Liczba punktów uzyskanych w kryterium: termin	Liczba punktów uzyskanych w kryterium: wysokość kary	Łączna liczba uzyskanych punktów
1	El Toro Bobrowski Błatkiewicz Spółka Jawna ul. Raławicka 23 73-110 Stargard	60 pkt	30 pkt	10 pkt	100 pkt

- dla V części zamówienia - Multimedia – tablice interaktywne, projektory i zestawy ofertę złożoną przez F.H.U. „Diamant” Dorota Bukalska, ul. Traugutta 2/4, 42-200 Częstochowa

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi w siwz.

Punktacja ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów uzyskanych w kryterium: cena	Liczba punktów uzyskanych w kryterium: termin	Liczba punktów uzyskanych w kryterium: wysokość kary	Łączna liczba uzyskanych punktów

1	F.H.U. „Diament” Dorota Bukalska ul. Traugutta 2/4 42-200 Częstochowa	60 pkt	30 pkt	10 pkt	100 pkt
2	KSERKOM 2 Barbara Weberbauer ul. Romanowicza 32 33-100 Tarnów				Oferta podlega odrzuceniu
3	NORDWECO Sp. z o.o. ul. Wieniawskiego 21 71-130 Szczecin	54,48 pkt	10 pkt	10 pkt	74,48 pkt

- dla VI części zamówienia - Odtwarzacze audiobooków, dyktafon, czytniki e-booków, kontroler, punkt dostępowy, skaner kodów cyfrowych ofertę złożoną przez El Toro Bobrowski Błatkiewicz Spółka Jawna, ul. Raławicka 23, 73-110 Stargard

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi w siwz.

Punktacja ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów uzyskanych w kryterium: cena	Liczba punktów uzyskanych w kryterium: termin	Liczba punktów uzyskanych w kryterium: wysokość kary	Łączna liczba uzyskanych punktów
1	El Toro Bobrowski Błatkiewicz Spółka Jawna ul. Raławicka 23 73-110 Stargard	60 pkt	30 pkt	10 pkt	100 pkt

Ponadto Zamawiający unieważnia **część I** - Komputery przenośne – laptopy, tablety oraz **część III** - Urządzenia wielofunkcyjne, drukarki, tusze i tonery, niszczarki postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, tj. z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Beata Chmielewska

.....
 (przewodniczący komisji przetargowej)

Na oryginale właściwy podpis