

UCHWAŁA NR XII.117.S.2018

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE

z dnia 25 kwietnia 2018 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr XXXIX/320/2018 Rady Powiatu w Policach z dnia 23 marca 2018 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania oraz terminu i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji

Na podstawie art. 79 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1868, z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się nieważność uchwały Nr XXXIX/320/2018 Rady Powiatu w Policach z dnia 23 marca 2018 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania oraz terminu i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji, w części dotyczącej:

- § 4 ust. 8 w zakresie sformułowania „i zwrócić niewykorzystane, pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości środki finansowe z dotacji udzielonej przez organ dotujący”,
- § 10,
- wyrażenia „bieżącą” zawartego w tytule tabeli „Zestawienie wydatków poniesionych na bieżącą działalność szkoły finansowanych z dotacji w okresie objętym rozliczeniem.” oraz w oznaczeniu kolumny tej tabeli – pkt 10 załącznika Nr 3.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXXIX/320/2018 Rady Powiatu w Policach z dnia 23 marca 2018 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania oraz terminu i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji – przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 30 marca 2018 r. – została objęta postępowaniem nadzorczym na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, zgodnie z którym właściwość rzeczowa regionalnych izb obrachunkowych obejmuje uchwały i zarządzenia podejmowane przez organy

jednostek samorządu terytorialnego w sprawach zasad i zakresu przyznawania dotacji z budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

We wstępnej ocenie Kolegium przedmiotowa uchwała budziła wątpliwości co do zgodności z prawem, w szczególności z ustawą o finansowaniu zadań oświatowych oraz podstawowymi zasadami techniki prawodawczej, określonymi w wydanym w tej sprawie rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów. Ponadto zwrócono uwagę, aby w związku z art. 34 ust. 1 cyt. ustawy rozważyć uzupełnienie pkt 4 zał. Nr 2 i pkt 8 zał. Nr 3 do uchwały o zapis i tym samym wskazanie numeru rachunku bankowego podmiotu (szkoły) na jaki ma być przekazywana dotacja.

W związku z powyższym, wszczęto postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały, a o wszczętym postępowaniu powiadomiono Przewodniczącego Rady Powiatu w Policach pismem z dnia 17 kwietnia br. (znak: K.0010.241.AS.2018). W treści pisma wskazano, że ostateczne badanie uchwały odbędzie się na posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 25 kwietnia 2018 r. oraz, że w posiedzeniu ma prawo uczestniczyć upoważniony przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana, a do czasu zakończenia wszczętego postępowania przysługuje prawo wnoszenia wyjaśnień.

Kolegium Izby ostatecznie zbadało wymienioną uchwałę na posiedzeniu w dniu 25 kwietnia br. W posiedzeniu Kolegium uczestniczył przedstawiciel Powiatu Polickiego adwokat Angelika Czyczyn.

Kolegium Izby zważyło, co następuje.

Uchwała Nr XXXIX/320/2018 Rady Powiatu w Policach z dnia 23 marca 2018 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania oraz terminu i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji w sposób istotny narusza prawo, co implikuje stwierdzenie nieważności części tej uchwały.

Przedmiotowa uchwała została podjęta na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, zgodnie z którym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w art. 15-21, art. 25, art. 26, art. 28-30 i art. 32, oraz tryb przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, w tym zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, termin przekazania informacji o liczbie dzieci objętych wczesnym wspomaganiem rozwoju, uczniów, wychowanków lub uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, o których mowa w art. 34 ust. 2, oraz termin i sposób rozliczenia wykorzystania dotacji.

W ocenie Kolegium postanowienie § 4 ust. 8 w zakresie sformułowania „i zwrócić niewykorzystane, pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości środki finansowe z dotacji udzielonej przez organ dotujący” badanej uchwały wykracza poza delegację ustawową wynikającą z art. 38 ust. 1 cyt. ustawy. Materią uchwał podjętych na

podstawie tego przepisu nie jest regulowanie terminów zwrotu dotacji, w tym pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości, lecz regulacja „trybu udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w art. 15-21, art. 25, art. 26, art. 28-30 i art. 32”.

Podstawę do zwrotu dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem oraz pobranych w nadmiernej wysokości stanowią przepisy art. 252 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, z późn. zm.), zgodnie z którymi dotacje udzielone z budżetu jednostki samorządu terytorialnego: 1) wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem, 2) pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości - podlegają zwrotowi do budżetu wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, w ciągu 15 dni od dnia stwierdzenia okoliczności, o których mowa w pkt 1 lub pkt 2 (ust. 1) oraz w przypadku gdy termin wykorzystania dotacji, o których mowa w ust. 1, jest krótszy niż rok budżetowy, podlegają one zwrotowi w terminie 15 dni po upływie terminu wykorzystania dotacji (ust. 2). Uznać zatem należy, że Rada Powiatu regulując w przedmiotowej uchwale termin zwrotu dotacji i to w sposób odmienny i niezgodny z ww. przepisami ustawy o finansach publicznych wykroczyła poza ustawową kompetencję, czym w sposób istotny naruszyła art. 38 ust. 1 cyt. ustawy. W świetle powyższego za niezgodne z prawem Kolegium uznało sformułowanie „i zwrócić niewykorzystane, pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości środki finansowe z dotacji udzielonej przez organ dotujący” zawarte w § 4 ust. 8 uchwały, co skutkowało stwierdzeniem jego nieważności.

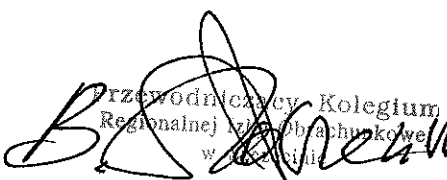
Stwierdzenie nieważności § 10 uchwały, stanowiącego o uchyleniu poprzednio obowiązującej uchwały, stało się konieczne z uwagi na naruszenie tym postanowieniem art. 94 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483, ze zm.) i § 32 ust. 1 w zw. z § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”, stanowiącego, iż jeżeli uchyla się ustawę, na podstawie której wydano akt wykonawczy, albo uchyla się przepis ustawy upoważniającej do wydania aktu wykonawczego, przyjmuje się, że taki akt wykonawczy traci moc obowiązującą odpowiednio z dniem wejścia w życie ustawy uchylającej, albo z dniem wejścia w życie przepisu uchylającego upoważnienie do wydania tego aktu. W dacie wejścia w życie badanej uchwały, poprzednia uchwała już zatem nie obowiązywała, albowiem wydana była na podstawie przepisów ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, uchylonych z dniem 1 stycznia 2018 r. przepisem art. 80 pkt 16 cyt. ustawy o finansowaniu zadań oświatowych.

W pkt 10 załącznika Nr 3 ustalono wzór tabeli w której określono rodzaje wydatków finansowanych w ramach otrzymanej dotacji. W ocenie Kolegium użycie wyrażenia „bieżąca” w tytule zestawienia oraz oznaczeniu kolumny tego zestawienia pozostaje w sprzeczności z art. 35 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, zgodnie z którym dotacje mogą być wykorzystane zarówno na pokrycie wydatków bieżących, jak i zakup środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, co skutkowało stwierdzeniem nieważności wyrażenia „bieżąca”.

Niezależnie od powyższego, Kolegium podtrzymuje swoją uwagę aby w związku z art. 34 ust. 1 cyt. ustawy rozważyć uzupełnienie pkt 4 zał. Nr 2 i pkt 8 zał. Nr 3 do uchwały o zapis i tym samym wskazanie numeru rachunku bankowego podmiotu (szkoły) na jaki ma być przekazywana dotacja. Zawarte w ww. punktach wskazania odnośnie nazwy banku i numeru rachunku bankowego organu prowadzącego szkołę umożliwiłyby przekazanie dotacji na rachunek bankowy, podany przez osobę prowadzącą szkołę, inny niż rachunek bankowy tej szkoły.

W tym stanie rzeczy Kolegium orzekło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.


Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Rachunkowej
w Szczecinie
Bogusław Staszewski